СУБОТА, 23 КВІТНЯ 2005 РОКУ ■ № 75 (3575)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

ЧАС, БРАТТЯ, ЗА КНИГУ БРАТИСЯ

Сьогодні — Всесвітній день книги та авторських прав

В Україні нинішнього року ця дата ніяк не відзначається на урядовому рівні. Можливо, урядовцям просто ніколи було про це подумати. А тому відомі письменники та видавці брати Капранови вирішили влаштувати свято саме для урядовців. Сьогодні зранку брати Капранови чекають на столичному книжковому ринку «Петрівка» всіх членів уряду та парламенту. Для всіх для них оголошується конкурс: кожному, хто знайде на «Петрівці» українську книжку, дадуть приз! Є підозра, що спокуситься на той приз небагато хто. Бо кому, як не урядовцям, відомо — на «Петрівці» наших книжок лиш одна з десяти. І чому б не взятися та не подумати, як змінити цю пропорцію?



Фото Олени ІВАШКО.

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Гривня «змужніє» — народ не збідніє

Ранкове засідання 22 квітня

Україна зазнала шаленого напливу долара. Голова Нацбанку Володимир Стельмах зауважив депутатам, що економічна основа для зниження курсу гривні до долара визріла ще 2—3 роки тому, однак доводилося занижувати вартість нашої національної валюти приблизно на 70 відсотків. На думку головного банкіра держави, 3,80 грн. за долар, було б найоптимальнішим варіантом. Відповідаючи на занепокоєння низки депутатів з приводу загрози нашим зовнішньоекономічним контрактам, зниження експортного потенціалу, Володимир Стельмах сказав про надзвичайно високі темпи експорту. В якому так званий чистий експорт становить близько 6 відсотків. Унаслідок цього склалася серйозна цінова диспропорція.

(Закінчення на 2-й стор.).

■ ФАКТ І КОМЕНТАР

Мільярд під курсовим обвалом

Минулого четверга Нацбанк встановив безпрецедентно високий офіційний курс — 5,05 гривні за американський долар. На готівковому ринку валют обмінники котували «зелений» за ціною менш як 5 гривень. З'ясувалося: напередодні на міжбанківському ринку гривня зміцніла по відношенню до американського долара на 14 копійок, поламавши тим самим усі річні прогнози, зокрема й Ради Нацбанку.

(Закінчення на 4-й стор.).

■ ПЕРЕМОЖЦІ

Танкіст Тарас Шевченко

1945 року на танку М-4А2К гвардії лейтенант Шевченко штурмував Берлін. На Рейхстагу написав: «Тут був Тарас Григорович Шевченко».

У середині травня 1941 року тезка великого поета, студент машинобудівного інституту йде до танкового училища. Командир танка Шевченко брав участь у найбільших воєнних операціях Другої світової. На Курсько-Бєлгородському напрямі, під Прохорівкою, його танк підбили. Екіпажу вдалося врятуватися.



Фото автора.

Нині 83-річний фронтовик живе у рідному селі Руська Поляна Черкаського району. Тарас Григорович депутат сільської ради, голова ветеранської організації. На День Перемоги хоче побувати у Києві на Хрещатику і особисто потиснути руку Президенту України Вікторові Ющенку.

Лідія ТИТАРЕНКО.

■ У НОМЕР

«Криворіжсталь» приватизували законно?

Як відомо, Печерський місцевий суд Києва скасував своє попереднє рішення від 17 квітня, яким відмінив законність приватизації 93,02 відсотка акцій гірничо-металургійного комбінату «Криворіжсталь».

А зроблено це, як зазначається в ухвалі суду, **повідомляє УНІАН**, за знову відкритими обставинами. Отже, як стверджують у прес-релізі адвокати «Інвестиційно-металургійного союзу» — власника спірного пакета акцій, — відновлено дію всіх судових інстанцій у цій справі, у тому числі й ухвали Верховного Суду від 27 грудня 2004 року про законність приватизації «Криворіжсталі».

Як вважають адвокати консорціуму «Інвестиційно-металургійний союз», «у Господарського суду Києва, який розглядає аналогічну справу, немає іншого виходу, крім того, як, грунтуючись на позиції Верховного Суду, ухвалити аналогічне рішення. Всі інші дії Господарського суду Києва суперечитимуть чинному законодавству України».



Народний депутат Олег САЛМІН пропонує ввести нульову ставку ввізного мита на дизпальне на час проведення польових робіт

■ Я ВАМ ПИШУ...

А ветерани люблять класику

Останнім часом по радіо, телевізору і в пресі багато розмов про вшанування ветеранів Великої Вітчизняної війни, про святкування 60-річчя Дня Перемоги. Я теж звертаюся з проханням, щоб порадували нас, ветеранів, музикою тридцятих і сорокових років — років нашої молодості — і включили у концерти музику класиків з опер та оперет. Хоч у ювілейні дні покажіть артистів Євгенію Мірошниченко, Костянтина Огнєвого, Анатолія Кочергу, Оксану Петрусенко, Вікторію Лук'янець.

Від імені ветеранів дуже прошу: не дратуйте нас сучасною естрадою та оголеними жінками, хоча б у свято...

Семен ШИШКО, ветеран Великої Вітчизняної війни.

Хорол Полтавської області.

На виплату разової грошової допомоги до Дня Перемоги у держбюджеті 2005 року передбачено 424,8 мільйона гривень, що майже на 300 мільйонів більше, ніж торік

Народний депутат України Степан Хмара направив депутатський запит про порушення кримінальної справи стосовно депутата Держдуми РФ Віктора АЛКСНІСА *(на фото)* й оголошення його персоною нон-грата



Не шукати ворогів, а засукати рукава

■ АКТУАЛЬНО

У Південній Африці ще в 1997 році оголосили п'ятирічку реформ у сільському господарстві, а нині тамтешня аграрна галузь є однією з найрозвинутіших сфер економіки, в яку вкладено понад п'ять мільярдів доларів інвестицій. Невже в Україні не вистачає інтелекту й аграрна еліта не може здійснити реформи на додаток до того, що дав нашій країні Господь? —запитав один із учасників зустрічі Голови Верховної Ради Володимира Литвина з представниками громадських організацій аграрного сектору економіки України.

"Сьогодні, як ніколи, потрібно забезпечити єдність дій влади", — наголосив Володимир Литвин. Тоді можна буде вирішити й добре відомі й такі болючі проблеми в сільському господарстві. Адже результат залежить не від кількості прийнятих законів, а від того, як вони діятимуть і втілюватимуться у життя. Непростою назвав глава парламенту пропозицію щодо змін митних ставок для імпортерів сільськогосподарської продукції. Адже при цьому необхідно зберегти рентабельність для вітчизняних виробників. Говорячи про проблему з постачанням енергоносіїв та палива на село, з якою нині зіткнулися вкотре, В. Литвин заявив: "Я категоричний противник того, щоб у всіх наших бідах бачити саботаж, підступні дії ворогів. Це рецидив нашого старого життя, і нам потрібно реально дивитися на процеси, які відбуваються, давати реалістичні оцінки, а головне — виходити злагоджено на ті рішення, які нам потрібно приймати".



Учасники зібрання обговорили, що може і повинна зробити Верховна Рада для поліпшення ситуації на селі. Голова парламентського комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Іван Томич зазначив, що Верховною Радою нинішнього скликання прийнято 45 законопроектів щодо розвитку АПК, серед них основоположні — про землеустрій, оцінку земель, фермерські господарства та ін. Однак головною проблемою залишається фінансове забезпечення і реалізація ухвалених законів.

Однією з серйозних бід на селі є неефективне управління земельними ресурсами, вважає голова Спілки землевпорядників України Антон Третяк. Після схвалення парламентом Земельного кодексу уряд мав внести до ВР 38 законів на розвиток, а на сьогодні їх прийнято лише 11. У земельному законодавстві залишається багато відкритих питань, зокрема й щодо права власності на землю. Досі не створено земельний іпотечний банк і фактично не працює система іпотечного кредитування.



Володимир Литвин запропонував створити при Голові Верховної Ради України постійно діючу раду з розробки нової концепції агропромислової політики нашої держави, яка збиратиметься раз на два місяці. А для врегулювання проблем села на законодавчому рівні профільному комітету провести ревізію схвалених законопроектів та тих, які перебувають на розгляді у ВР, і відвести один пленарний день у парламенті для розгляду аграрних питань. Але головне, підкреслив В. Литвин, щоб ці закони виконувалі.

Юліана ШЕВЧУК.
Фото Олександра КЛИМЕНКА.

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Гривня "змужніє" — народ не збідніє

Ранкове засідання 22 квітня
(Початок на 1-й стор.).

Скажімо, вкрай потрібний метал для машинобудування, будівництва йшов на експорт за цінами, нижчими від внутрішніх. Головний банкір також побачив у безпідставному ослабленні курсу гривні причини збільшення цін на товари споживання і зауважив депутатам, що проблему зміцнення гривні доводили до відома парламенту (у бюджет закладено курс 5,1 грн. до долара) не менше трьох разів, і тому цей крок НБУ не має бути для більшості несподіваним.

Якби так тривало й надалі, то Національному банку за рахунок емісії довелося б щодня викуповувати 200—300 млн. доларів, і грошова база у країні зросла б удвічі і, відповідно, — інфляція. Таку думку висловив міністр фінансів **Віктор ПИНЗЕНИК (на знімку)** під час заслуховування парламентом інформації з приводу ситуації довкола зміцнення національної грошової одиниці. Тому, на його думку, раптове і помітне зміцнення НБУ гривні — процес закономірний і спрямований на захист державних інтересів. Він зауважив, що у країні долар падає не перший рік, хоча в обмінних пунктах рівень гривні до долара залишався порівняно стабільним. Але за цей час ціни, особливо оптові, зросли значно, і виходило, що на той самий долар торік і нині кожен з нас міг купити різну кількість товару. Отже, фактично, уряд, до компетенції якого не входить питання курсової політики, підтримав "революційний" вчинок Нацбанку.

Підтримуючи НБУ, міністр фінансів на прикладі конкретних показників доповів, що уряду вдалося зекономити для громадян (соціальні виплати!) 328 млн. грн., а заодно і відсікти банки-нерезиденти від спекулятивних операцій.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

На початку засідання оголосили депутатські запити, заяви, повідомлення. Зокрема, було зачитано 131 депутатський запит. Більшість парламентаріїв підтримали запит з приводу формування Єдиного економічного простору, з приводу долі учасників подій і ув'язнення молодих людей 9 березня кількарічної давності, а також звільнення керівника столичного театру Російської драми. А під час виступів з парламентської трибуни порушували проблеми спроб запровадження двомовності, офіційного засудження геноциду проти вірменського народу представниками інших держав, лунала критика на адресу дій нової влади на місцях.

Верховна Рада внесла зміни до календарного плану своєї роботи, відповідно до яких 4—6 травня парламентарії працюватимуть в округах. Було оголошено також про входження народного депутата Віктора Развадовського до фракції НПУ.

Головуючий на засіданні привітав з днем народження народного депутата Василя Гуреєва.

Загалом у порядку денному нинішнього засідання — 18 питань. Серед найактуальніших — проект постанови про стан виконання урядом законодавства стосовно комплексного подолання наслідків Чорнобильської катастрофи, зміни до законодавства з приводу додаткової відпустки батькам, зміни митного тарифу на сільгосппродукцію, розширення пільгових умов страхування та інші.

Анатолій БЕНЬ.

■ У НОМЕР

Боделан проігнорував запрошення міліції

Позавчора колишній голова Одеси Руслан Боделан так і не з'явився в управлінні державної служби боротьби з економічними злочинами. Мета його виклику до правоохоронних органів — давання пояснень у кримінальних справах. Ідеться про договори оренди земельних ділянок для розміщення реклами. А також про надання прибережних земель, на яких побудовані приватні будинки.

— Причина його неявки нам невідома, — розповів "Голосу України" заступник начальника ДСБЕЗ УМВС в Одеській області Ігор Климко. — Повістку було вручено дружині Боделана.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Силовикам довіряють, але перевіряють

Депутати Тернопільської обласної ради обговорили затримання свого голови Анатолія Жукінського, який нині перебуває під вартою. Його звинувачують у розкраданні державних коштів.

Пояснення силовиків, яких заслухали на сесії, були непереконливі. Тож депутати вирішили створити свою тимчасову контрольну комісію, щоб установити законність затримання А. Жукінського. Члени комісії пообіцяли звітувати у цій справі вже наступного четверга. Тоді депутати обіцяють і визначитися: підтримувати голову чи обирати нового.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

А м'ясо кусається

Вечірнє засідання 21 квітня

Парламент відправив на повторне перше читання законопроект про внесення змін до деяких законів України щодо митних тарифів, яким передбачалося, зокрема, знизити митні ставки на імпортне м'ясо.

Попри те, що на розсуд парламенту було винесено документ, доопрацьований урядом спільно з депутатськими фракціями і групами, він викликав шквал емоцій у сесійній залі. Міністр економіки та з питань європейської інтеграції Сергій Терьохін переконував, що йдеться не про зниження тарифних ставок на імпортне м'ясо, а про впорядкування ситуації на ринку. Адже торік 91 відсоток м'яса і м'ясних продуктів завозили в Україну з нульовою ставкою мита і взагалі без сплати ПДВ. А тепер ці пільги і "злочин проти національного виробника" прибрали. Катерина Ващук, виступаючи від профільного комітету ВР, наголосила, що пільгові ставки передбачається поширити лише на якісне м'ясо, а на субпродукти, а також овочі, крупи, олію, молоко тощо буде збережено чинні ставки.

Водночас багато депутатів у своїх виступах були іншої думки. Їх турбувало передусім те, що завезення в Україну дешевого імпортного м'яса задушить вітчизняного виробника, роздрібні ціни на ринках навряд чи істотно знизяться, і знову виграє посередник. Адже й нині, хоч уряд і обіцяє нагодувати народ дешевим м'ясом, ціни на нього на базарах та в магазинах дуже кусаються. Не підтримали депутати й законопроект про зміни до держбюджету-2005, який передбачав запровадити квоти на ввезення в Україну яловичини, свинини і птиці.

Схваленими змінами до закону "Про місцеве самоврядування в Україні", внесеними народним депутатом Іваном Іванчом ("Наша Україна"), встановлено процедуру обрання секретаря ради у разі відсутності або припинення повноважень сільського, селищного чи міського голови: його обирає відповідна рада зі свого складу за пропозицією однієї третини депутатів від загального складу ради.

За пропозицією лідера фракції КПУ Петра Симоненка парламент прийняв постанову про звернення Верховної Ради України до депутатів рад усіх рівнів з нагоди 60-річчя Перемоги у Великій Вітчизняній війні. В ній парламент рекомендує радам усіх рівнів запалити до 9 Травня Вічний вогонь на меморіалах слави, відновити впродовж 2005 року зруйновані пам'ятники, повернути назви вулиць на честь подій цієї війни. Депутати також підтримали постанову про відзначення 85-річчя з дня народження льотчика, тричі Героя Радянського Союзу Івана Кожедуба.

Схваленими змінами до закону про податок із доходів фізичних осіб звільнено від оподаткування премії за перемогу школярів у міжнародному конкурсі з української мови ім. П. Яцика.

Олександра КУЧЕРЯВА.

ТРЕБА ЗАВЖДИ ДОТРИМУВАТИСЯ БАЛАНСУ МІЖ МОРАЛЛЮ ТА ПРИБУТКОМ, ПРИВАТНИМ І СУСПІЛЬНИМ ІНТЕРЕСОМ

■ **АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю**

Як уже повідомлялося, в редакції «Голосу України» відбулася зустріч Першого віце-прем'єр-міністра України Анатолія КІНАХА з журналістами газети.

Пропонуємо вашій увазі виклад розмови про актуальні теми соціально-економічного розвитку й суспільного життя.

— Анатоліє Кириловичу, до редакції надійшов лист від підприємців міста Первомайська: «Після оприлюднення Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік» та деяких інших законодавчих актів України» підприємці малого та середнього бізнесу Миколаївщини зазначають, що ціла низка положень, на жаль, не несе в собі позитива для розвитку малого бізнесу». Це стосується не лише малого бізнесу, а загалом ситуації в Україні.

У вас була окрема позиція щодо змін до бюджету-2005. Яка ваша думка стосовно ухвалених змін. Чи буде скоригований ще раз кошторис держави?

— Державний бюджет — це фінансова конституція держави. Він впливає і на всі напрями життєдіяльності держави, і на умови розвитку промисловості, підприємництва.

Я дуже стурбований тим, що повторюються старі системні помилки. Як можна допускати, щоб Закон «Про державний бюджет» приймався не постатейно? Що знехтувано нормами законодавства про прийняття змін до податкового законодавства з початку наступного бюджетного року? Важко погодитися і з тим, що наповнення доходної частини бюджету вкотре відбувається за рахунок посилення фіскального тиску на реальний сектор економіки. Це — величезний ризик для суспільства, для економіки.

Так, перед суспільством гостро постала необхідність розв'язання ганебної проблеми бідності, підсилення соціальних параметрів. Але я переконаний, що головний шлях подолання бідності — це конкурентоспроможна ефективна економіка, сприятливі умови для її розвитку. Лише на такій основі позитивний варіант буде незворотний. Частина ресурсів може надійти від протидії тіньовим схемам, корупції, зловживанням у спеціальних економічних зонах, ухилянням від оподаткування.

Якщо в бюджеті є норми, які погіршують умови ведення господарської діяльності, це б'є по конкурентоспроможності підприємств, загрожує скороченням робочих місць. А в президентській програмі міститься завдання значно їх збільшити!

Далі. Світ навколо нас динамічно міняється. Глобалізація світової економіки, розширення Європейського союзу вимагають від держави дуже серйозної концентрації інтелекту, кадрових ресурсів для модернізації, технологічного оновлення економіки, підсилення інноваційного розвитку. В цій частині зміст державного бюджету так само не дає приводу для оптимізму. На жаль, прийнято односторонні рішення, внесено хаотичні зміни до законодавства про оподаткування. Це — порушення Конституції України та Бюджетного кодексу. Зокрема, знижено статус платників ПДВ з 1 млн. до 300 тис. гривень обігових коштів. По суті, величезна кількість суб'єктів малого бізнесу може бути позбавлена можливості працювати на умовах спрощеної системи оподаткування.

Я вже не кажу про деякі питання, які стосуються галузевих законів. Без державної підтримки, без вкрай потрібних і в цілому світі запроваджених стимулів залишилися пріоритетні галузі промисловості — авіа-, судно-, машинобудування. Такі рішення суперечать інтересам національної економіки.

Є ознаки тривожних тенденцій в економіці. Інфляція за перші три місяці поточного року споживчих цін становить 4,4 відсотка. Це — рекордний рівень інфляції за останні чотири роки. Зростання ВВП за три місяці становить 5,4 відсотка, що вдвічі нижче, ніж було минулого року. Отож потрібна командна робота, яка передбачає прийняття рішень на основі системних, високопрофесійних дій.

І ще одне. Запорукою прийняття професійних виважених владних рішень є розвинутий та динамічний діалог влади і бізнесу. Коли приймаються зміни, які впливають на умови підприємницької діяльності, насамперед потрібен діалог з тими, хто сплачує податки та створює робочі місця. Пригадаємо: такий тон стосункам влади і бізнесу Президент України Віктор Ющенко задав на нещодавньому форумі. Саме в активному діалозі з підприємцями та роботодавцями, громадськими організаціями, у зворотному зв'язку має бути зацікавлена розумна влада.

Я переконаний, що головний шлях подолання бідності — це конкурентоспроможна ефективна економіка, сприятливі умови для її розвитку

— А в Кабінеті Міністрів діалог взагалі відбувається?

— Уряд молодий. Я дуже задоволений, що в ньому працюють люди з високою моральною планкою, які переймаються інтересами держави, які відчувають свою відповідальність перед суспільством. Але вони не мають достатнього досвіду державного менеджменту, економічного професійного досвіду. Це — перехідний період, який ми повинні пройти дуже швидко.

А діалог в уряді є. Вважаю, що наявність дискусії в вищій виконавчій владі несе в собі певний позитив, свідчить про готовність діяти професійно і досконало.

— Але Кабінет Міністрів підготував проект цього бюджету.

— Якщо прийнято несистемне, непрофесійне рішення, без прогнозу наслідків, тоді програли і уряд, і парламент, і держава. Якби бюджет приймався на основі постатейного розгляду, була б серйозна дискусія, багато проблем можна було б розв'язати.

— Чи можна зараз сказати, що уряд фактично відмовився від підтримки вітчизняного товаровиробника. Якщо так, чи буде уряд намагатися відновити пільги та права нашого виробника?

— Уряд не відмовився. Це сталося через брак досвіду. Ось, наприклад, дискусія стосовно Митного кодексу. Для того, щоб змінити рівень митного тарифу, потрібно провести глибокі техніко-економічні обгрунтування. Візьмемо аналог такої само продукції, яку випускають наші конкуренти, та подивимося на собівартість. Український виробник виготовляє продукцію і сплачує за кредитні ресурси 17 — 20 відсотків, тоді як його конкурент з Європи сплачує лише 4 — 5 відсотків. Я вже не кажу про рівень підтримки в Європейському союзі, в Сполучених Штатах тощо. Отож потрібно замислитися над цією ситуацією. До речі, подивіться, як активно представники реального сектору економіки беруть участь у дискусії стосовно подальших умов економічної діяльності! Які глибокі техніко-економічні висновки роблять, як уболівають за долю національного товаровиробництва!

Саме я буду наполегливо працювати над тим, щоб митно-тарифні зміни здійснилися за принципом «Не нашкодь!» — передусім вітчизняному підприємцю, щоб вони не знизили рівень конкурентоспроможності української економіки.

Мене турбує, коли складні питання вирішуються спрощеними, емоційно-ситуативними методами. Підвищилися ціни на нафтопродукти — нафтотрейдери винні, підвищилися ціна на м'ясні вироби — спекулянти винні... Олігархи та металурги змовилися, щоб розпочати «війну» проти влади й уряду... Так робити не можна, потрібно вести діалог, шукати спільні рішення.

Нові умови не вимагають від уряду дуже високого рівня відповідальності перед народом. Це — вищий орган виконавчої влади, і ціна помилки тут надто висока. Слово, сказане в уряді, і слово, сказане на мітингу, — неадекватні. Я постійно про це нагадую з точки зору підходу до прийняття рішення. Революція — це складна справа, та іспит владою — набагато складніший. Я робитиму все, щоб мої колеги в уряді підходили до проблем таким чином.

Днями ми підписали угоду між Союзом промисловців і підприємців України та адміністрацією Національного заповідника «Софія Київська». Щоб відновити нашу історичну перлину, прагнемо залучити приватні ресурси. Ми водночас показуємо таким кроком, що в Україні є велика кількість бізнесменів, які розуміють важливість балансу між мораллю та прибутком, приватним і суспільним інтересом.

— Які перспективи для нашого товаровиробника? Чи будуть вноситися зміни до бюджету?

— Так, звичайно, зміни до бюджету будуть. Особливо до тих пунктів, які погіршують умови інвестиційної, промислової, підприємницької діяльності. Боротьба з корупцією, з тіньовою економікою — це спільні інтереси держави і прозорої економіки. Що нижчий рівень тіньової економіки, що ширше база оподаткування, то більше можливостей знижувати фіскальний тиск.

— Чи піде уряд назустріч вимогам металургійних комбінатів, які протестують проти розпорядження стосовно індексації транспортних тарифів?

— До речі, ви знаєте, як поводилися металурги? Асоціація металургів України запланувала на своєму засіданні розглянути запровадження нових транспортних тарифів на Укрзалізниці і тут-таки — створити галузеве об'єднання роботодавців гірничого комплексу згідно із Законом України «Про об'єднання роботодавців» для можливості діалогу з владою. І все це — в конкретній, толерантній, змістовній формі.

Підвищення активності галузевих асоціацій, громадських об'єднань підприємців, промисловців — це ознака того, що в Україні йде розбудова сучасної демократії. Це нормальний процес, який треба спрямувати в конструктивне русло

Що стосується транспорту. Питання про підвищення тарифу 2—3 рази вдалося заблокувати. Я особисто наголосив на необхідності діалогу між Мінтрансом та користувачами його послуг. Діалог відбувся, розрахунки надійшли. Тепер ми знаємо, як тарифи вплинуть на собівартість, на конкурентоспроможність продукції, в тому числі і металургів.

Такий підхід дав нам змогу прийняти рішення про підвищення тарифів лише до 50 відсотків, а впродовж другого кварталу провести моніторинг впливу такого заходу на конкурентоспроможність виробників. Ліквідуються необгрунтовані знижки для окремих комерційних структур. Одночасно підготовлена постанова КМУ для стимулювання оновлення рухомого складу на основі приватних інвестицій.

Вважаю, що тільки таким шляхом — за допомогою ретельного аналізу, перевірки наслідків для суб'єктів економічної діяльності, врахування інтересів держави і бізнесу — можна вирішувати складні соціально-економічні питання.

— Як ви ставитеся до пропозиції ввести єдиний соціальний податок?

— Я ставлюся позитивно. Це саме той метод, який дав би нам можливість знизити навантаження на фонд оплати праці. На цей момент воно становить 50 відсотків.

Росіяни прийняли єдиний соціальний податок, умовна ставка якого — 32—35 відсотків. Зараз вони намагаються знизити ці до 25 відсотків. Зниженням ставки навантаження на фонд оплати праці вони вирішують одразу декілька питань: підвищують конкурентоспроможність своєї продукції та платоспроможність громадян.

Зміни до бюджету будуть. Особливо до тих пунктів, які погіршують умови інвестиційної, промислової, підприємницької діяльності

Але зауважте — вони не лише наші стратегічні партнери, а й наші конкуренти. Ми працюємо поруч з ними, в нас широкий товарообмін, традиційні кооперативні зв'язки. Такі заходи сусідів можуть позначитися і на нас!

Тому таке зниження на фонд оплати праці потрібно обов'язково робити і з точки зору розв'язання соціальних проблем, і з точки зору конкурентоспроможності нашої економіки. Я підтримуватиму цю ідею під час формування бюджету на 2006 рік.

— 26 березня почався зворотній відлік часу для політичних партій: їх чекають вибори-2006. Леонід Кучма, прогнозуючи президентські вибори 2004 року, сказав, що вони будуть найбрудніші. Комітет виборців запевняє нині: парламентські вибори 2006 року будуть ще бруднішими. Яка ваша точка зору?

Партія промисловців і підприємців України розглядає себе як самостійну політичну силу чи веде діалог з переможцями помаранчевої революції?

— Результат парламентських виборів матиме принципове значення. Я дуже хотів би, щоб результат виборів 2006 року підсилив результат, досягнутий 2004-го для того, щоб ми сформували демократичний парламент. Ми не повинні допустити, щоб парламентські вибори проходили на такому само рівні протистояння, як і президентські. Перебіг парламентської кампанії визначатиметься результатом діяльності нової влади.

Яка буде конфігурація? Це залежатиме від розвитку соціально-економічної ситуації. Тобто ситуація проясниться не раніше вересня.

Потрібно враховувати і наслідки конституційної реформи, яка буде істотно впливати на події під час парламентських виборів. Ставка дуже висока. Мова йде про перетворення держави з президентської на парламентську.

— Яке ваше ставлення до конституційної реформи?

— Коли ми 8 грудня 2004 року опинилися перед складним вибором — голосувати в пакеті за конституційну реформу чи ні, — я був проти внесення змін до Основного Закону. Цю позицію підтримувала частина фракції «Наша Україна» і БЮТ. Свою точку зору я аргументував тим, що в перехідний період, коли країна перебуває у найскладнішому становищі, вкрай важливо, щоб у державі працювала чітка вертикаль влади, у нашому випадку — влади президентської, котра могла б сконсолідувати політичну волю, національний інтелект, ресурси, кадри. Те, що відбувалося в контексті внесення змін до Конституції, повноцінною політичною реформою назвати не можна — це компроміс, боротьба за перерозподіл повноважень. Не вирішувалися дві принципові задачі: консолідації суспільства на основі чіткої владної вертикалі і створення механізму відповідальності влади перед народом. По суті, ми говорили не про конституційну реформу, а про набір ситуативних завдань для різних політичних сил. Такий підхід не може стати основою для стабільного майбутнього, тому я скептично ставлюся до змісту прийнятих до Конституції змін. Гадаю, якщо буде ініційовано перегляд «пакета», то я цю пропозицію підтримаю.

— Ви не думали над тим, щоб покинути уряд і самостійно піти на вибори?

— Ніколи. Я хочу передати свій досвід соратникам, хочу, щоб уряд був згуртованою командою, здатною розв'язувати складні проблеми суспільства, економіки, забезпечити виконання програми Президента Віктора Ющенка.

— Як ви ставитеся до того, що кажуть: «Уряд впаде»?

— Негативно, оскільки зараз дуже відповідальний етап. Окрім того, постійна урядова чехарда (а в Україні нині десятий уряд за 14 років) не сприяє прискоренню соціально-економічного розвитку. Держава повинна мати стратегію стратегічного розвитку, яка виконується незалежно від складу парламенту й уряду.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

НОВИНИ

СУБОТА, 23 КВІТНЯ 2005 ■ № 75 (3575)

Понад 540 гектарів парків, скверів, алей впорядкували учасники екологічної акції «Зелені паростки майбутнього» у Черкаській області. Висаджено 24 тисячі саджанців дерев та 20 тисяч кущів. Зокрема, оновлено і сформовано газони та квітники біля тисячі братських могил та обелісків загиблим у Другій світовій війні

Сенат США одностайно затвердив законопроект про термінові додаткові витрати з федерального бюджету, що передбачає надання 60 млн. дол. допомоги для України



■ СПОРТ

Вісті звідусіль

Важка атлетика. Варна (Болгарія). Українська спортовка Наталія Давидова стала бронзовим призером у вазі до 69 кг. У ривку мешканка Херсона впоралася з вагою 110 кг, а в поштовху їй підкорилися 132,5 кг. У сумі — 242,5 кг. «Золото» виборола 18-річна росіянка Зарема Касаєва — 265 (120 + 145). Другою стала її співвітчизниця Ольга Кисельова — 252,5 (110+132,5).

Велоспорт (шосе). Італія. Перегони «Джиро дель Трентіно». Сергій Гончар, котрий виступає за команду «Доміна ваканца», виграв третій етап (175 км). Українець приніс своєму молодому колективу першу перемогу в його історії. У загальному заліку Сергій піднявся на дванадцяте місце.

Вітрильний спорт. Тулон (Франція). Елітний український екіпаж у складі Євгена Браславця та Ігоря Матвієнка захопив лідерство на 30-му розіграші «Весняного кубка». На турнір зібралися провідні яхтсмени світу, що виступають у класі «470».

Бокс. Дортмунд (Німеччина). Тут сьогодні киянин Володимир Кличко проведе рейтинговий бій проти кубинця Елісео Кастільйо (суперважка вага). Поєдинок складатиметься з десяти раундів.

Інтрига збереглася

Футбол. Кубок України. 1/2 фіналу. Перші матчі. 21 квітня.

«Шахтар» — «Дніпро». 2:1. Голи: Вукич, 48, Бєлік, 80 — Венглинський, 18.

«Шахтар»: Лаштувка, Срна, Беркеауен, Левандовський, Рац, Тимощук, Батиста (Дуляй, 46, Стойкан, 58), Елано (Маріка, 46), Воробей, Бєлік, Вукич.

«Дніпро»: Кернозенко, Грицай, Єзерський, Шелаєв, Венглинський (Корниленко, 74), Шевчук, Радченко, Русол, Рикун, Назаренко (Костишин, 68), Ротань.

Наставник «Дніпра» Євген Кучеревський так прокоментував цей матч:

— Поєдинок за всіма показниками був по-справжньому кубковим. Хоча м'ячі ми пропустили через дитячі помилки наших гравців. Кернозенко загалом відіграв непогано, але другого м'яча мав упіймати, а не випускати з рук. Не зовсім вдало увійшов у гру Корниленко, був дещо важкуватий. Утім, для нас не все ще втрачено. Адже зіграємо ще у Дніпропетровську.

«Кривбас» — «Динамо». 1:1. Голи: Кабанов, 8 — Родріго, 22.

«Кривбас»: Горяїнов, Шевелюхін, Дмитрієв, Кирильчик, Загорац, Дуньїч, Кашевський, Рамазанов (Алегбе, 76), Кабанов (Дранов, 82), Адієв, Попович (Салахович, 69).

«Динамо»: Шовковський, Саблич, Несмачний, Гавранчич, Юссуф (Гіоане, 82), Родріго, Белькевич, Гусєв, Рінкон, Шацьких (Клебер, 66), Мілевський (Верпаковскіс, 66).

Господарі виявили неабиякий характер, показали пристойну майстерність, непоступливість і гідність. А гості епізодами нагадували те «Динамо», яке демонструвало високий рівень у Європі минулої осені. Чудовим ударом здалеку перший свій м'яч за новий клуб забив бразилець Родріго.

Але поки що грати так упродовж 90 хвилин динамівці ще не можуть. Та, сподіватимемося, вони поступово досягнуть потрібних кондицій та ігрової злагодженості.

Отже, після перших півфінальних зустрічей інтрига збереглася. Тому вболівальники з нетерпінням чекатимуть 4 травня, коли відбудуться матчі у відповідь.

***

Унічию (1:1) зіграла товариський матч з олімпійською збірною Білорусі (U-20) на її полі юнацька збірна України (U-19, тренер Юрій Калитвинцев).

***

Учора тренер національної збірної України Олег Блохін зустрівся з вихованцями школи-інтернату № 21 (у Пущі-Водиці). Він вручив своїм новим юним друзям подарунки і домовився з керівництвом закладу про створення в ньому футбольної команди. З дітьми спілкувався також Ігор Панфілов — генеральний директор фанклубу Олега Блохіна.

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Всесвітній день Землі в окремо взятому дворі

День Землі «народився» в США — 22 квітня 1970 року. А через 20 років одержав міжнародний статус. Що корисного у цей день — хоча б у масштабах свого подвір'я — роблять для цієї самої Землі сучасні українці?

Скажімо, Андрієві, за фахом проектному менеджерові, навесні 2002 року стало нестерпно соромно за стан території навколо рідної багатоповерхівки, що в одному зі спальних районів Києва: там годі було шукати дерево чи навіть травинку.

Перші посаджені ним п'ять берізок росли рівно один день. Наступного ранку вони вже лежали в контейнері для сміття. Сусідка розповіла, що бачила, як це неподобство вчинила на світанку двірничка. На прохання Андрія пояснити свій вчинок «деревогубця» почала кричати:

— Ви насадите, а листя восени хто прибиратиме?!

Налякавши двірничку обіцянкою поскаржитися до ЖЕКу, Андрій зробив другу спробу. «Зі скрипом» піднявши з десяток сусідів на суботник, посадив зо три десятки каштанів, ясенів, лип, кленів, беріз, горобин. Саме наближалися парламентські вибори, тож частину саджанців вдалося «вибити» в одного з грошовитих кандидатів, решту довелося шукати на пустирях або привезти з села від родичів.

Найскладніше було підготувати ямки: роками втрамбовувану землю заступ не брав — довелося рубати сокирою. Але, як з'ясувалося, шар землі та піску був усього сантиметрів 30, а під ним — будівельне сміття.

Найбільше не пощастило свіжопосадженим липкам: кору на них хтось начисто обгриз. Як пояснив згодом знайомий кінолог, то були бійцівські собаки, на яких весною нападає лютий авітаміноз.

За кілька днів частина посаджених дерев... зникла — навіть двірничка здивувалася. Згодом знайшлися — спокійнісінько росли у дворі сусіднього будинку, поцуплені й пересаджені туди «натуралістами-конкурентами».

Якось займаючись поливом, Андрій побачив, що прямісінько газоном, чіпляючи молоденькі деревця, «пре» за старою звичкою «Жигуль»! Такого природолюб стерпіти не зміг: схопивши відро з водою, наздогнав машину й через відчинене вікно влаштував водієві душ...


Фото Володимира САМОХОЦЬКОГО (Укрінформ).

У День довкілля молодь саджала ліс

Частину дерев зламали, частина — не прийнялася. Тож кожної весни доводиться підсаджувати нові — обкопувати їх, обгороджувати, поливати, купувати за власні гроші мінеральні добрива. Щоб відремонтували поливочний кран у підвалі, за жеківськими сантехніками доводилося «бігати» тижнями, носячи весь цей час воду відрами з квартири. Утім, коли до цього ЖЕКу приїхала комісія з перевірки благоустрою території, пригнали автоцистерну й влаштували показушний полив. Комісія поїхала — і «жеківської» автоцистерни у дворі більше не бачили.

Але, попри все, цієї весни дерева вже вчетверте зазеленіли! Дивлячись на декотрі з них — особливо берізки — вже й важко повірити, що якихось три роки тому вони були з метр заввишки й з олівець завтовшки: адже тепер їх крони шумлять високо над головою!

Сергій ХОМІНСЬКИЙ.

Мільярд під курсовим обвалом

■ ФАКТ І КОМЕНТАР

(Початок на 1-й стор.).

Реагували по-різному. В парламенті від когось почув геть зовсім філософське: «Біло-сині були — грабували, помаранчеві прийшли — також грабують»... Хоча валютного курсу це міркування стосувалося лише почасти, бо в сесійній залі саме дебатували довкола ставок ввізного мита на продтовари, воно має під собою твердий ґрунт. В Асоціації українських банків того ж дня спробували оцінити, якою мірою водночас схудли активи, за найприблизнішими підрахунками, під курсовим обвалом опинився щонайменше мільярд гривень з депозитного ринку.

Міністр економіки Сергій Терьохін визнав, що його також спантеличив такий карколомний курсовий стрибок. Усім, мовляв, зрозуміло, що це — на руку споживачеві, але на шкоду виробникам, поготів — експортерам, які виробляють левову частку ВВП, але тепер за одиницю валютної продукції одержать менше гривні. До того ж Нацбанк має усвідомлювати, що тим самим він обмежує власні монетарні можливості зі стерилізації надлишкової грошової маси в обігу.

Голова НБУ Володимир Стельмах у Верховній Раді запевнив, що від стрімкої ревальвації гривні виграє і населення, і бізнес. Зі свого боку, міністр фінансів Віктор Пинзеник запевнив, що зміна курсу гривні не має кореляції з доходами бюджету.

Хоч і люблять гроші тишу, але не гробову. Тож поміркуємо вголос. Від початку року гривня зміцніла на 4,8 відсотка. Якщо зважити на той факт, що за минулий рік — на 0,47, то, справді, вражаюче. Але за час економічної кризи вона девальвувала більш як на 170 відсотків, тож Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко має рацію, стверджуючи, що нинішній курс національної грошової одиниці нереальний. З другого боку, Нацбанк цього року вже довів, що володіє достатнім інструментарієм для стерилізації грошової маси в обігу і зв'язування зайвої ліквідності. Причому в поміркованості таких кроків, як випуск депозитних сертифікатів, підвищення на 20 відсотків обсягів щоденного резервування, сумніватися не доводиться: вони і кличуть на боротьбу з інфляцією, і спонукають суб'єктів господарювання до більшої кредитної активності. Нацбанк важко запідозрити в тому, що він чогось не враховує (динаміку економічного зростання чи то сальдо поточного рахунку, яке на початку року сягнуло 11 відсотків від рівня ВВП). Тоді чим пояснити його відмову від поступової волатильності курсу на користь шокової пропозиції на фінансовому ринку?

По-перше, це логічний крок напередодні потужних виплат у травні підвищених заробітних плат і пенсій, які за наявності дисбалансу товарної пропозиції на продовольчому і ринку нафтопродуктів можуть спричинити відплив валюти, який ми мали наприкінці минулого року. По-друге, якщо вже маємо намір боротися з товарним дефіцитом та інфляцією, то розумно зміцнити гривню до, а не після закупівель по імпорту. По-третє, це розумний контрзахід шаленому напливу американської валюти на український ринок.

Сергій МИКОЛАЄВ.

■ КОНФЛІКТ

Ще не перемога, але вже успіх

Учора вранці АЗС «ТНК-ВР» продавали дев'яносто п'ятий бензин за ціною 2 гривні 99 копійок за літр. Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів зафіксувати ціни на ходові марки бензину. Чимало водіїв це пов'язували з остаточним актом капітуляції російських нафтотрейдерів.

Проте до капітуляції ще далеко. Президент ТОВ «ТНК-ВР-Україна» Олександр Городецький напередодні в телефірі наголошував на тому, що його компанія пішла назустріч Прем'єр-міністрові Юлії Тимошенко тимчасово, а дискусія про концептуальні підходи до ціноутворення на українському ринку нафтопродуктів ще тільки почалася. За його словами, відмінність у поглядах істотна. Український уряд встановлює масштаб цін на роздрібному ринку, спираючись на витрати повного технологічного циклу — від свердловини до заправного револьвера, а російські нафтотрейдери за відправну точку беруть кон'юнктуру на внутрішньому ринку. Цифри, звісно, не називав, але в даному разі це не так уже й важливо. Кому не відомо, що відтоді, як російські структури контролюють роботу переважної більшості нафтопереробних заводів в Україні, кон'юнктура на ринку ніби ручна? До того ж пан Олександр краще за інших знає, що ручна кон'юнктура здебільшого влаштовувала українських прем'єр-міністрів. І добре, що Юлія Тимошенко не схожа на своїх попередників. По-перше, урядовий метод ціноутворення наближає нас до торжества справді ринкової кон'юнктури. По-друге, зміцнює в Кабінету Міністрів відчуття господаря у своєму домі. По-третє, закріплює за «ТНК-ВР» в очах українців імідж компанії, яка не ходить у чужий монастир зі своїм уставом.

До капітуляції в суперечці дійде не скоро. Допоки країна не відшукає альтернативні джерела постачання на ринок нафтопродуктів, допоки на повну потужність не запрацює вітчизняна вертикально інтегрована компанія з повним циклом виробництва нафтопродуктів, допоки наш уряд не матиме надійного резерву нафти для запобігання шокам пропозиції, всі переговори з операторами ринку відбуватимуться з перемінним успіхом.

Сергій ВЛАД.

■ ФОТОФАКТ


Фото Віталія ГРАБАРА (УНІАН).

Іде перевірка документів призовника в обласній призовній комісії у Львові. У зв'язку з законом про скорочення терміну проходження термінової служби це буде останній весняний призов.

Обстоюючи свої інтереси, Київ зазіхає на чужі?

Питання про виведення Чорноморського флоту з території України не стоїть. Про це заявив у четвер на прес-конференції у Москві секретар Ради національної безпеки та оборони України Петро Порошенко. «Твердження про дострокове виведення Чорноморського флоту з території України не відповідають дійсності», — заявив він.

За його словами, Чорноморський флот перебуватиме на території України до 2017 року, і в цьому плані Київ «чітко виконуватиме свої зобов'язання». «Дискусія йде про те, що буде після 2017 року», — пояснив П. Порошенко.

Предметом дискусії, як повідомляв «ГУ», є також порушення російською стороною угод про тимчасове перебування ЧФ в Україні. Зауваження Києва з цього приводу спричинили гостру дискусію у Москві. Так, депутат Держдуми Костянтин Затулін в інтерв'ю «Львовской газете» заявив, що чимало українських політиків заслуговують на те, щоб їх у Росії оголосили персонами нон грата.

«Чому стосовно України в нас мають бути надто компліментарні думки? — запитував він. — Потрібно бути чесними і послідовними до кінця. А якщо так, то я міг би назвати багато українських політиків, які заслуговують, щоб Кремль оголосив їх персонами нон грата... Це нинішній керівник Служби безпеки України Олександр Турчинов. Він неприпустимо грубо відгукнувся про російських військовослужбовців у Криму й росіян загалом. Кандидатами на оголошення персонами нон грата могли б стати чимало діячів татарсько-кримського меджлісу, котрі не вибирають висловлень про Росію. А також — міністр закордонних справ України або його заступники через їхню заяву стосовно перебування російського Чорноморського флоту в Севастополі». На думку Затуліна, ці заяви мають «незаконний, з огляду на підписані та ратифіковані угоди, а отже, провокаційний характер». «Нещодавні заяви Бориса Тарасюка є не що інше, як замах на національні інтереси Росії на Чорному морі», — резюмував депутат.

Коментуючи справді провокаційну заяву свого колеги Віктора Алксніса в Криму, Костянтин Затулін заявив, що «ніхто не може заборонити людям в Україні й Росії мати власну думку. Зокрема, і про російсько-українські відносини». 19 квітня депутат Держдуми РФ Віктор Алксніс заявив у Сімферополі, що рішення про передачу Криму до складу України в 1954 році — неправове і неконституційне. За його словами, через те, що «Україна дрейфує у ворожий для Росії табір, Росія буде змушена думати, як бути зі статусом Криму для повернення півострова до складу Росії». Оскільки, заявив Віктор Алксніс, Росія не може допустити, щоб у Севастопольській бухті стояли кораблі НАТО з ракетами, націленими на російські міста.

ГУУАМ має стати частиною ЄС

Мета ГУУАМ — створення зони стабільності й безпеки в регіоні, який повинен стати гідною частиною Європейського союзу. Про це вчора заявив на саміті ГУУАМ Президент України Віктор Ющенко. Він виокремив три основні цілі організації: демократія, економічний розвиток і безпека. «Це найближчий шлях ГУУАМ по шляху європейської інтеграції», — сказав Ющенко. «Наше політичне об'єднання вийшло із стану політичної депресії до нових рубежів політичних цілей», — цитує слова Ющенка **РІА «Новости»**.

Президент України також озвучив на саміті власну ініціативу врегулювання придністровської проблеми. **Як передає Інтерфакс-Україна**, Віктор Ющенко запропонував сім кроків для розв'язання конфлікту. Це, зокрема, проведення вільних і демократичних виборів до Верховної Ради Придністров'я. За словами В. Ющенка, Україна закликає ЄС, ОБСЄ, Росію і США, а також інші демократичні держави забезпечити контроль за виборами, а адміністрацію Придністров'я — забезпечити роботу «моніторингових комітетів». «Україна пропонує адміністрації Придністров'я розвиток демократії і громадянського суспільства, багатопартійної системи, як регіональної, так і загальнодержавного рівня. Україна готова всіляко сприяти в цьому процесі», — сказав В. Ющенко. Крім того, за його словами, Україна виступає за трансформацію нинішньої форми миротворчої діяльності в регіоні Придністров'я на міжнародний механізм цивільних спостерігачів.

■ **ФОТОФАКТ**



Фото Ватанабе КІКУ.

У Нагано зацвіла сакура. У перекладі з японської сакура означає вишня. Її цвіт, так само як і Фудзіяма, є одним із символів Країни сходу сонця.

Вантажте апельсини бочками...



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Побажання великого комбінатора користуватися для перевезення вантажів бочками цілком може стати актуальним найближчим часом. Бо є ризик, що виникне дефіцит вантажних вагонів за нинішньої політики Кабміну стосовно цього виду транспортних засобів.

Міністр транспорту і зв'язку Євген Червоненко прогнозує черговий тарифний скандал. Він вважає, що потрібно негайно встановити єдині знижки на вантажні перевезення у власних вагонах. Однак відповідну постанову уряду на нещодавньому засіданні КМ не прийняли. На ньому не було автографа міністра фінансів. А сам Віктор Пинзеник упевнений, що державі не потрібні приватні вагони. Водночас у держбюджеті не передбачено витрати на купівлю «Укрзалізницею» нових товарних поїздів. Тому Мінтранс підготував проект постанови про єдині знижки на залізничні перевезення для приватних власників вагонів, які, вкладаючи свої кошти в рухомий склад, поліпшують ситуацію у галузі. А якщо не стимулювати придбання приватних вагонів, це, на думку Червоненка, призведе до колапсу на залізниці.

Президент Центру економічного розвитку Олександр Пасхавер вважає, що будь-яке підвищення тарифів має відбуватися в рамках закону. Обов'язкове проведення аудита витрат на залізничні перевезення. Кабінет Міністрів свого часу заявив, що він знизив ці витрати. Але тоді постає питання: якщо він знизив витрати, то чому підвищує тарифи?

— «Укрзалізниця» — державна компанія. У держкомпанії з урядом інтереси збігаються. І якщо уряд веде війну проти підвищення тарифів приватними компаніями в інших галузях діяльності, водночас підвищуючи в державній, то я можу підозрювати подвійні стандарти, — каже О. Пасхавер.

На думку експерта Міжнародного центру перспективних досліджень Ільдара Газізулліна, оновлення парку приватними перевізниками в Україні необхідне.

— Створення чи оновлення парків приватними перевізниками потрібно стимулювати. Інфраструктурні обмеження (наш парк дуже зношений, склад не оновлюється), звісно, гальмують розвиток економіки. Тим паче що в нас транзитна країна, великий обсяг перевезень. І транспорт — ключова позиція, яку має розвивати Україна.

Цавет танем

24 квітня Вірменія та вірменські громади всього світу відзначають День пам'яті жертв геноциду

Весною 1915 року внаслідок різні, організованої турецькими націоналістами, загинуло півтора мільйона вірмен. Невизнання цього факту є перепоною для Туреччини до вступу у Євросоюз. Питання, звісно, болісне для обох народів, але перспектива співіснування важливіша. Як каже Надзвичайний і Повноважний Посол Республіки Вірменія в Україні Армен Хачатрян, «дуже важливо ніколи не забувати про минуле, але водночас треба рухатися вперед. Тобто необхідно мати з Туреччиною дипломатичні відносини, але їх поки що немає. Звичайно, гадаю, що Туреччина колинебудь, як цивілізована країна, що прагне у Європейський союз, має проявити хоробрість, цивілізованість, визнати історичний факт геноциду і вибачитися перед вірменським народом». Є вірменський фразеологізм «Цавет танем» — «Твій біль беру на себе». Так зветься й знаменитий вірш геніальної української поетеси Ліни Костенко: «Твій біль беру на себе, печаль твоя в мені...»

Обережно за кермом!

■ **ТЕМА**

Президент Віктор Ющенко знову запровадив у Воєнну доктрину положення, згідно з якими нашою метою є вступ до ЄС і НАТО. Про це на спільній прес-конференції з Генсеком блоку Яаапом де Хоопом Схеффером у Вільнюсі повідомив глава українського МЗС Борис Тарасюк. Торік Леонід Кучма вилучив із доктрини мету членства України в цих організаціях. Нині, за словами Тарасюка, такий крок Віктора Ющенка — одне з підтверджень наміру України здійснити у відносинах із альянсом і ЄС конкретні кроки.

Україна і НАТО конкретизували новий формат двосторонніх відносин — інтенсифікований діалог про членство, що є першим етапом офіційної підготовки країн-кандидатів до вступу в НАТО. Через нього проходять держави, які прагнуть стати членами альянсу. Борис Тарасюк у цьому зв'язку заявив, що Україна готується завершити намічені реформи впродовж трьох років. Генсек НАТО на прес-конференції підкреслив, що відносини України та альянсу залежатимуть від виконання нею зобов'язань, а НАТО допомагатиме їй у цьому «всіма можливими способами». «Ми бачимо, що українське керівництво вже сидить за кермом машини, що рухається у правильному напрямку. Однак по дорозі йому потрібне буде дозаправлення, й для цього є заправні станції НАТО», — пожартував він. Глава українського МЗС пообіцяв «вести машину обережно, але рішуче до нашої стратегічної мети».

Також Україна приєдналася до операції «Активні зусилля» — програми НАТО у боротьбі з тероризмом у Середземномор'ї і вперше братиме участь у натовській операції, котру було розпочато після подій 11 серпня у Нью-Йорку та Вашингтоні. Вона передбачає допомогу країн-учасниць у разі збройного нападу на них.

Хоч поки що не йдеться про конкретну дату вступу України до НАТО, однак кроки Президента та уряду свідчать про серйозність їхніх намірів. Більше того, й уряд, і Президент на євроатлантичному рівні кажуть про вступ як про справу, давно вирішену в Україні.

Тим часом у самому суспільстві майже не ведуться навіть дискусії на цю тему. Щоправда, низка ЗМІ сприйняла нові домовленості без будь-яких сумнівів і запитань. Може, й справді «для повного щастя» нам тільки й бракує, що членства в НАТО? Може, це дасть такі переваги, що годі й сумніватися в доцільності такого кроку? Може, й так. Але принаймні ми мали б про це знати. Як, до речі, й про зобов'язання теж, бо безплатного сиру в мишоловці не буває...

Крім того, десь уже пилом припала Декларація про державний суверенітет України, де записано про позаблоковість нашої держави. Та й усі «порухи» до вступу в міжнародні альянси та організації мала б ухвалювати Верховна Рада. А щодо вступу чи невступу до НАТО, то своє слово мають сказати громадяни країни, провівши всенародний референдум. Як, до речі, це зробили в постсоціалістичних державах, де більшість громадян схвально поставилися до вступу в альянс. В Україні досі опитування громадян різноманітними соціологічними інституціями свідчать, що за вступ до НАТО нині проголосувало б не більш як 15 відсотків громадян.

Одна з умов вступу до НАТО — побудова громадянського суспільства, що означає високу свідомість, активну участь у суспільних справах усіх і кожного, в тому числі й в обговоренні теми вступу до альянсу. Не пригадую, щоб в Україні велися широкі дискусії щодо цього, а уряд і Президент чомусь перебрали на себе всі ці функції, розв'язуючи цю проблему без нас з вами.

Чому? Адже цілком можливо, що коли б громадян України ознайомили з усіма знадами перебування в альянсі, то, може, й вони, задерши штани, помчали б до НАТО. Або, навпаки, — назад у позаблоковість...



Валентина ПИСАНСЬКА.

■ **СВІТ КОРОТКО**

КИРГИЗІЯ

Кримінальну справу не порушили. Поки що

Син і зять Аскара Акаєва проходять фігурантами у низці кримінальних справ, повідомив генпрокурор республіки Азімбек Бекназаров. Він також зазначив, що бізнесмени, які володіють інформацією про «фінансові махінації» сім'ї, «охоче дають свідчення». Правоохоронні органи країни поки що не порушували окремих кримінальних справ стосовно Акаєвих.

ІТАЛІЯ

Транспорт зупинився... на день

В усіх великих містах країни профспілки транспортників у п'ятницю оголосили чотиригодинний страйк. У різний час стали автобуси і трамваї, а в Римі та Мілані не працювало метро. Службовці громадського транспорту сподіваються, що в такий спосіб зможуть змусити владу прийняти закон, який гарантував би їм компенсації у зв'язку з хворобою.

ІРАН

Крига скресла?

Офіційний представник МЗС Хамід Реза Асефі заявив про розвиток переговорів з Євросоюзом щодо вирішення проблеми ядерних програм країни. За його словами, прийнято рішення, що роботу продовжать під час чергового раунду переговорів керівництва спільних комітетів (з політики, безпеки, науки та економіки), планованого на квітень.

НІМЕЧЧИНА

Німців доправлять до Судану

Бундестаг схвалив участь військовослужбовців бундесверу в миротворчій місії ООН на півдні Судану. 75 німецьких військових спостерігачів на шість місяців відправлять у регіон. За це рішення проголосували 552 депутати, троє — проти, десять утрималися. Радбез ухвалила рішення про відправлення на південь Судану 10 тисяч миротворців наприкінці березня.

ІЗРАЇЛЬ

До неділі берег заблоковано

У зв'язку з майбутнім релігійним святом Песах Армія оборони країни блокувала Західний берег річки Йордан. Так званий режим «закритих територій» залишиться в силі до кінця неділі. Весь цей час палестинських жителів Західного берега буде позбавлено можливості в'їзду до Ізраїлю. Виняток військові зроблять лише для випадків «гуманітарного характеру».

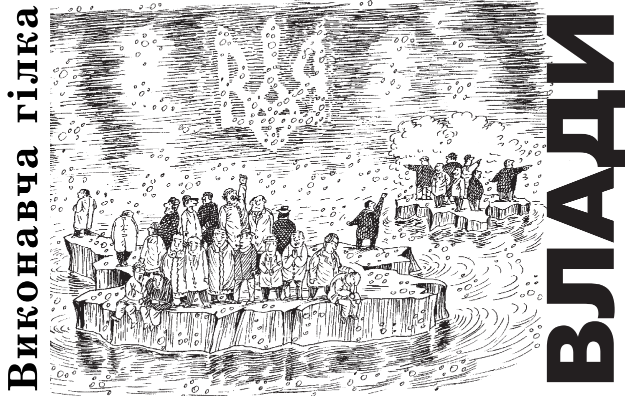
19 квітня депутат Держдуми РФ Віктор Алксніс заявив у Сімферополі, що рішення про передачу Криму до складу України в 1954 році — неправове і неконституційне

ПОЛІТИКА

СУБОТА, 23 КВІТНЯ 2005 ■ № 75 (3575)

ЕВОЛЮЦІЯ ВЛАДИ

Виконавча гілка





Л. Кучма не бажав перетворення Кабміну у справді найвищий орган у системі виконавчої влади, адже тоді статус його адміністрації зводився до рівня апарату, влада якого обмежувалася б будинком на вулиці Банковій

IX. НА ШЛЯХУ ДО «ПРЕЗИДЕНСЬКОЇ МОНАРХІЇ»



Червень 1999 р. Голові Держкомісії з адмінреформи Л. Кравчуку залишається розводити руками — «нам не дали цього зробити...»

Забута концепція

У 1998 році робота Державної комісії з проведення адміністративної реформи увінчалася схваленням концепції реформи, а Президент своїм указом постановив покласти її в основу реформування системи державного управління. Після реалізації концепції Кабінет Міністрів справді мав набути визначеного Конституцією статусу — стати найвищим органом у системі органів виконавчої влади. Це означало, що в системі виконавчої влади не могло бути органів, які безпосередньо чи опосередковано не підпорядковувалися б уряду. А оскільки Конституція забезпечує Президенту значні компетенційні преференції стосовно виконавчої влади (повноваження з формування та зміни персонального складу Кабміну, утворення, реорганізації і ліквідації міністерств, скасування актів уряду та ін.), то за концепцією адмінреформи Прем'єр-міністра пропонувалося наділити правом подавати Президентові пропозиції не тільки стосовно призначень, а й стосовно звільнень членів Кабміну та інших кадрових змін у системі виконавчої влади. Також концепція чітко розмежовувала функції Кабміну, як колегіального органу, що виконуються шляхом проведення засідань уряду, функції Кабміну, що виконуються окремими членами уряду та функції Кабміну, що виконуються через міжвідомчі урядові комітети. Окремо наголошувалося, що робота апарату Кабміну не повинна підміняти діяльність міністрів — прем'єр має працювати з міністрами безпосередньо, а не через апарат уряду. Таким чином, головним завданням апарату (який пропонувалося назвати Секретаріатом Кабміну) мало стати організаційне, правове та інше забезпечення уряду. Задля збереження «інституційної пам'яті» Кабінету Міністрів Державного секретаря пропонувалося залишати на посаді незалежно від зміни уряду чи обрання нового Президента. Ще одне «вузьке місце» — відносини Кабінету Міністрів із адміністрацією Президента пропонувалося регламентувати таким чином, щоб це були відносини на рівні двох апаратів. Тобто АП втратила б право надсилати вказівки міністрам і таким чином було б ліквідовано проблему «двох Кабмінів».

Змінився б і статус членів Кабінету Міністрів, оскільки Прем'єр-міністр, віце-прем'єри та міністри займали б свої посади як політичні діячі (політики). Тож їх статус не підпадав би під дію закону про державну службу, а регулювався б окремо. Головна ідея полягала в тому, що таким чином міністри, як політичні діячі, мали визначати урядову політику у довіреному їм секторі та нести публічну відповідальність за результати. Такий підхід міг би вирішити вічну проблему міністрів-сумісників — маючи статус політичних діячів, вони одночасно залишалися б народними депутатами. Натомість заступники міністра мали б статус держслужбовців, які призначаються на посаду та звільняються з неї Кабінетом Міністрів за поданням міністра. До того ж один із заступників міністра — керівник апарату мав залишатися на посаді незалежно від змін політичного курсу і міністрів-політичних діячів.



18 березня 1999 р. Гірники вимагають відставки Кабміну. Л. Кучма обмежився відставкою деяких міністрів

Концепція також передбачала реформування місцевих органів виконавчої влади. Зокрема, на заключному етапі реформування голова облдержадміністрації мав набути статусу політичного провідника єдиної державної політики в регіоні. Цей статус підсилювався тим, що і призначати, і звільняти голову облдержадміністрації мав Президент за поданням Прем'єр-міністра. Натомість посадові обов'язки голів райдержадміністрацій не повинні були містити ознак політичної діяльності. Утім, концепція адміністративної реформи, над якою декілька років працювала поважна Держкомісія (Голова — Л. Кравчук, а заступники — віце-прем'єр і глава адміністрації Президента), так і залишилася на папері. Насамперед тому, що Л. Кучма не бажав перетворення Кабміну у справді найвищий орган у системі виконавчої влади, адже тоді статус його адміністрації зводився до рівня апарату, влада якого обмежувалася б будинком на вулиці Банковій. Тим часом уся попередня діяльність Л. Кучми була спрямована на встановлення повного контролю над «технічним» Кабінетом Міністрів за відсутності будь-якої конституційної відповідальності за дії уряду. Така ситуація влаштовувала і уряд прем'єра В. Пустовойтенка —він зовсім не прагнув і, схоже, не був готовий до реального набуття Кабінетом Міністрів статусу найвищого органу у системі виконавчої влади.

«Нам не дали цього зробити...»

Оскільки Л. Кучму цілком влаштовувала правова невизначеність стосовно владних повноважень і відповідальності, він вдався до уже не раз апробованого методу: замість втілювати затверджену власним указом концепцію, у вересні 1998 року з'явився указ про створення робочої групи, котра мала займатися реформою місцевих органів виконавчої влади, а у жовтні ще один — про створення робочої групи з реформи центральних органів виконавчої влади. При цьому не було ліквідовано Держкомісію з проведення адміністративної реформи. «Де три господині, там хата неметена», — каже українське прислів'я. Тож зі створенням ще двох робочих груп адмінреформа впала у летаргійний сон. Пізніше голова Держкомісії з адмінреформи Л. Кравчук, оцінюючи ті події, зазначав: «Формально всі погоджувалися з тим, що порядок навести треба, але щирої зацікавленості не було. На адресу Президента весь час надходили сигнали, що комісія налаштована дуже революційно. До мене кілька разів звертався віце-прем'єр і мій заступник по комісії Сергій Тігіпко, що, мовляв, нагорі не дуже задоволені нашою діяльністю... А принагідно ще й лякали Президента: бачите, комісія вас обмежує, прагне забрати деякі повноваження. Отож ми концепцію не протиражували, бо нам не дали цього зробити». (Л. Кравчук. Держава і влада. Київ, 2001).

У жовтні 1998 року на розгляд парламенту було винесено питання про недовіру уряду В. Пустовойтенка, котрий, пропрацювавши дев'ять місяців, так і не спромігся розробити програму власної діяльності. Але, щоб відправити Кабмін у відставку, не вистачило 18 голосів. Можливо, визначальною була позиція Голови ВР Олександра Ткаченка, який зазначив, що у нас все майже за Гоголем: рідко хто з прем'єр-міністрів долітає до кінця року, тому «логічно допомогти урядові закінчити розробку програми дій» та порадити Президентові стосовно нових призначень. 19 листопада Л. Кучма відгукнувся на «поради» депутатів позачерговим зверненням до парламенту. Говорячи про адмінреформу, Президент пообіцяв скоротити не менш як на 30 відсотків державного апарату, уточнити структуру центральних органів виконавчої влади та ліквідувати окремі її ланки, підпорядкувати держкомітети та інші прирівняні до них органи виконавчої влади міністерствам. Необхідність такого підпорядкування пояснювалася тим, що міністерства покликані формувати та реалізовувати державну політику у відповідних сферах, натомість держкомітети, безпосередньо не формуючи урядову політику, мали сприяти реалізації урядової політики. Член Держкомісії з проведення адмінреформи І. Коліушко пропонував залишити 16—18 міністерств та близько 10 держкомітетів, функції яких неможливо або небажано відносити до відання якогось одного міністерства. Це, зокрема, стосується Держкомітетів з охорони кордону, митниці, статистики, матеріальних резервів, стандартів та сертифікації.

Чергова зміна табличок

Але чергова реформаторська ініціатива Л. Кучми завершилася черговим перетасуванням керівних кадрів і зовсім не зачепила структури виконавчої влади. Зокрема, 25 листопада Президент, замість відправленого у відставку Є. Кушнарьова, призначив на посаду глави власної адміністрації М. Білоблоцького (звільнивши останнього з посади віце-прем'єра з питань соціальної політики). І хоча 4 січня 1999 року було видано указ про «Питання адміністрації Президента України», канцелярія глави держави продовжувала залишатися «паралельним Кабміном». Мало того, вже у січні АП стала перейматися організацією референдуму за скасування депутатської недоторканності та за подовження права Президента видавати економічні укази.

Паралельно Президент вкотре змінював склад уряду. У січні 1999 року з посади Першого віце-прем'єра було звільнено А. Голубченка та призначено на цю посаду В. Куратченка, віце-прем'єром з питань аг-

Продовження. Початок у № 71, 84, 94, 104, 115, 124, 131, 141, 154, 163, 173, 183, 193, 205, 216, 228 (2002 р.) та № 43, 44, 45, 65 (2005 р.)

ропромислового комплексу призначено М. Гладія. Міністром освіти замість М. Згуровського став В. Зайчук, замість міністра зовнішньоекономічних зв'язків і торгівлі С. Осики призначено А. Гончарука, звільненого з посади міністра охорони здоров'я А. Сердюка замінила Р. Богатирьова. У лютому-березні 1999 року також було звільнено міністра з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи В. Кальченка (призначено В. Дурдинця), міністра енергетики і електрифікації О. Шеберстова (призначено І. Плачкова), у справах сім'ї та молоді В. Довженко, у справах науки та технологій С. Довгого. Серед нових глав облдержадміністрацій з'явилися В. Щербань (Сумська), М. Швець (Дніпропетровська), В. Балога (Закарпатська), А. Корнійчук (АР Крим). Тобто, незважаючи на гучні декларації, зміни у системі органів виконавчої влади стосувалися лише табличок на дверях деяких міністерств та глав облдержадміністрацій. А Держкомісія з проведення адмінреформи протягом 1999 року збиралася на засідання лише один раз — у травні. Бо починаючи з травня домінуючою була проблема збереження влади, а не її реформування. Першою політичною силою, яка висунула Л. Кучму претендентом у кандидати на посаду Президента України, стала Народно-демократична партія Прем'єр-міністра В. Пустовойтенка.

Під «патронатом» Президента

Під час президентської кампанії 1999 року розмови про адмінреформу мали здебільшого ритуальний характер. Наприклад, Голова ВР О. Ткаченко з нагоди третьої річниці Конституції наголошував: «Потребують послідовного врегулювання повноваження Президента і уряду України. За Конституцією Президент — глава держави, однак його конкретні повноваження залишилися майже в тому обсязі, який він мав за часів так званого Конституційного договору, будучи одночасно главою держави і главою виконавчої влади». Приміром, після того, як 6 липня 1999 року парламент знову спробував відправити уряд В. Пустовойтенка у відставку («за» проголосували 182 народні депутати), Л. Кучма знову змінив деякі таблички на дверях Кабміну. На хаотичність кадрових змін вказують хоча б такі обставини відставок та призначень членів уряду: у липні було відправлено у відставку Першого віце-прем'єр-міністра В. Куратченка, котрий встиг пропрацювати лише шість місяців, а на його місце прийшов А. Кінах. Ще одним указом було відправлено у відставку віце-прем'єра В. Смолія, а замість нього призначено В. Семиноженка, котрого тільки у 1998 році було відправлено у відставку з посади міністра науки та технологій. Також не обійшлося без посилення напередодні президентських виборів позицій Л. Кучми у регіонах — новим головою Херсонської облдержадміністрації призначено О. Вербицького, Чернігівської — О. Бутка, Черкаської — В. Лук'янця, Тернопільської — В. Коломийчука.

У серпні 1999 року Голова ВР О. Ткаченко, оцінюючи стиль роботи Л. Кучми, зауважував: ніщо, крім президентського вето, не стоїть на заваді законодавчого врегулювання повноважень і діяльності центрального органу виконавчої влади — Кабінету Міністрів, оскільки Верховна Рада тричі ухвалювала відповідний закон, але Президент знову й знову накладав на нього вето. На думку О. Ткаченка, це означає, що всі працівники Кабміну перебувають у «підвішеному» стані, а «в цій позі більшість думає не про роботу і не про долю України, а про те, щоб не закрити двері «з того боку». А коли так, то «увесь виконавчий апарат — від районного рівня до столиці —мобілізований на одне: переобрати Президентом Леоніда Кучму». Замість адміністративної реформи у країні відбувалася адміністративна боротьба за владу.

Тим часом Л. Кучма у своїй передвиборчій програмі пообіцяв завершити адміністративну реформу, котра передбачала утворення двопалатного парламенту, формування уряду парламентської більшості, скорочення та оновлення державного апарату. Як Президент збирався формувати цю проурядову парламентську більшість? На той час розстановка сил у парламенті однозначно свідчила про несприйняття стилю і методів роботи уряду. Зокрема, у заяві, ухваленій Верховною Радою 23 вересня, йшлося: Кабінет Міністрів у повному складі виконує функції виборчого штабу Л. Кучми, Прем'єр-міністр, міністри, керівники органів виконавчої влади в регіонах відкрито агітують за Л. Кучму, застосовуючи каральні заходи до тих, хто виступає за те, щоб виборча кампанія відбувалася в рамках закону. Тобто найвищий орган виконавчої влади повністю перейшов «під патронат Президента», а представники виконавчої вертикалі замість бути «провідниками єдиної державної політики в регіонах», як це визначалось концепцією адмінреформи, стали провідниками політичної волі єдиного кандидата у Президенти. Однак 20 жовтня заступник Голови ВР В. Медведчук пообіцяв, що після президентських виборів «на джентльменських засадах, бо інші не передбачені законом» буде створено парламентську більшість, яка сформує не лише склад уряду, а й усю вертикаль виконавчої влади. Тож і відповідальність коаліційного уряду мала базуватися «на джентльменських засадах».



30 листопада 1999 р. «Новий» Президент з новою булавою



15 листопада 1999 р. Л. Кучма крізь «лупу» розглядає результати роботи голови Нацбанку В. Ющенка. Через місяць його кандидатуру буде запропоновано на посаду глави уряду

«Ви побачите нового Президента»

14 листопада Л. Кучма вдруге став Президентом України. Ще до складання присяги він заявив, що у Верховній Раді має бути сформована парламентська більшість, яка візьме на себе відповідальність за призначення прем'єра, формування Кабінету Міністрів і затвердження його програми дій. Загалом, це була слушна пропозиція. Проте залишалися питання про законодавчу базу та методи формування цієї більшості. Голова ВР О. Ткаченко відразу відкинув можливість формування коаліційного уряду на основі «джентльменської угоди», оскільки, сказав він, в українському політикумі бракує джентльменів і запропонував робити це на основі змін до Конституції, які передбачали б засади коаліційної більшості і механізми відповідальності за створений нею коаліційний уряд.

Виступаючи 30 листопада 1999 року з інавгураційною промовою Л. Кучма заявив, що Україна «побачить нового Президента» та пообіцяв провести радикальні зміни в організації державної влади і завершити адмінреформу, котра передбачатиме істотне скорочення державного апарату. Але, прийнявши відставку старого уряду В. Пустовойтенка та одночасно доручивши йому виконувати свої обов'язки до сформування нового, Л. Кучма 14 грудня запропонував Верховній Раді підтримати призначення на посаду прем'єра того ж таки В. Пустовойтенка. Проте, хоч Президент і наголошував на «усвідомленій пропозиції кандидатури на посаду прем'єра», схоже, що це усвідомлення було не дуже чітким, бо саме внаслідок позиції деяких пропрезидентських фракцій за кандидатуру В. Пустовойтенка проголосували лише 206 народних депутатів. Народно-демократична партія назвала позицію фракцій, які «декларують себе як пропрезидентські, але зігнорували думку Президента», прикладом брудної політики та подвійної моралі. Проте сам Л. Кучма не надто довго переймався депутатським несприйняттям його «усвідомленого вибору» і вже через день запропонував на посаду Прем'єр-міністра кандидатуру голови Нацбанку В. Ющенка.

За президентською і «народною» ініціативою

15 грудня Президент знову взявся до адмінреформи і видав три укази про реформування уряду. Указ про систему центральних органів виконавчої влади, підписаний Л. Кучмою «у зв'язку з відсутністю відповідного законодавчого регулювання» (хоча насправді Верховна Рада ухвалила закон про Кабінет Міністрів, але Президент відмовлявся його підписувати. **С. Л.**), передбачав, що Кабмін є вищим органом виконавчої влади, а до його складу окрім прем'єра входять Перший віце-прем'єр, три віце-прем'єри та 15 міністрів, котрі особисто відповідають за реалізацію державної політики у визначеній сфері. Другим указом вносилися зміни до структури центральних органів виконавчої влади. Зокрема, утворювалось Міністерство аграрної політики (на базі ліквідованих Міністерства АПК, Держкомітету рибного господарства, Комітету з питань садівництва, виноградарства та виноробної промисловості і Комітету харчової промисловості), Міністерство екології та природних ресурсів (на базі Міністерства охорони навколишнього середовища, Комітету з питань геології та використання надр, Комітету з питань гідрометеорології), Держадміністрації ядерного регулювання, Головного управління геодезії, картографії і кадастру та Держкомісії у справах випробувань і реєстрації засобів захисту та регуляторів росту рослин і добрив), Міністерство економіки (на базі Мінекономіки, Міністерства зовнішньоекономічних зв'язків і торгівлі, Державного інвестиційно-клірингового комітету, Нацагентства розвитку і євроінтеграції, Держслужби експортного контролю та Агентства з питань спеціальних (вільних) економічних зон), Міністерство освіти і науки (на базі Міносвіти і Держкомітету з питань науки та інтелектуальної власності), Міністерство палива та енергетики (на базі Мінвуглепрому, Міненерго, Держдепартаментів з питань електроенергетики, нафтової, газової та нафтопереробної промисловості, з питань ядерної енергетики). Цим самим указом було утворено Державний комітет архівів (на базі Головного архівного управління), Держкомітет інформаційної політики, телебачення та радіомовлення (на базі Держкомітетів з інформаційної політики та з телебачення і радіомовлення), Держкомітет молодіжної політики, спорту і туризму (на базі трьох Держкомітетів — у справах сім'ї та молоді, з фізичної культури і спорту та по туризму), Держкомітет з регуляторної політики та підприємництва (на базі Держкомітету з підприємництва), Держкомітет промислової політики (на базі Мінпромполітики), Держкомітет стандартизації, метрології та сертифікації (на базі Комітету з питань стандартизації, метрології і сертифікації та Держкомітету у справах прав споживачів), Держкомітет у справах ветеранів (на базі Комітету у справах ветеранів). Крім того, було ліквідовано низку інших держкомітетів та урядових агентств з покладенням їхніх функцій на інші міністерства і держкомітети. Під ліквідацію потрапили два держкомітети — у справах національностей і міграції та з матеріальних резервів, чотири урядові комітети — з монополії на виробництво та обіг спирту, алкогольних напоїв і тютюнових виробів; медичної та мікробіологічної промисловості; з нагляду за страховою діяльністю; з нагляду за охороною праці, три держадміністрації — авіаційна, з морського і річкового транспорту, з автомобільного транспорту.

Окрім перелічених, ліквідації підлягали ще 12 урядових структур, серед яких Агентство з питань банкрутства, Національне бюро розслідувань, Ліцензійна палата та ін.

Ще одним указом встановлювався склад Кабінету Міністрів та утворювався його Секретаріат на чолі з Урядовим секретарем, який призначається Прем'єр-міністром. В указі особливо наголошувалося, що «структура секретаріату не може бути побудована за галузевим принципом, а штатна чисельність працівників у зв'язку з цим має бути скорочена». Проте Л. Кучма, зустрічаючись 16 грудня із главами райдержадміністрацій, назвав ці укази тільки першими кроками на шляху побудови «дієздатної влади» та пообіцяв — «головне ще попереду». Як з'ясувалося, Президент мав на увазі майбутній референдум «за народною ініціативою». Бо на цей час у Житомирі вже організувалася «ініціативна група громадян», котра запропонувала винести на всеукраїнський референдум питань про можливість дострокового розпуску парламенту (у тому числі й на підставі результатів референдуму), про зменшення кількості депутатів та обмеження їх недоторканності, про формування двопалатного парламенту і, найголовніше, про право Президента змінювати Конституцію шляхом всеукраїнського референдуму.

Реалізація цього плану загрожувала утвердженням в Україні нової гілки влади — «президентської монархії».

Далі буде.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША, УНІАН, Укрінформ.



6 липня 1999 р. Чергова спроба відправити уряд В. Пустовойтенка у відставку. Голова ВР О. Ткаченко не «проти», але й не «за»

ЦЕНТРОМ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ РЕФОРМИ МАЄ БУТИ... ЛЮДИНА

Формуючи ідеологію реформи адміністративно-територіального устрою (АТУ) в Україні, фахівці полюбляють покладатися на досвід інших держав. Але перш ніж посилатися на цей досвід, а тим паче — застосовувати його на практиці, слід належно розібратися в особливостях своєї країни, а вони — досить проблемні.

Ми повинні створити таку систему, в якій діяв би європейський принцип: "Що менше влади у владі — то краще живеться людям".

Створити самоокупний район — це ще не все. Головне — забезпечити конституційні права людини. І що далі ми віддалятимемо центр організації і життєзабезпечення, то більше шкоди завдамо простим громадянам країни. Потрібно випробувати новітню систему на окремих районах, а не рубати з плеча! Чи буде це зручно людям, чи не доведеться їм їхати за розв'язанням своїх проблем через усю Україну?



Як і в будь-якому суспільному процесі, багато чого залежить від самих громадян, які не повинні бути механічними виконавцями нав'язаної їм волі. Тому вважаю, що останнє слово тут треба надати людям, які проживають в тій чи тій оновленій АТ одиниці. Влада повинна роз'яснити, переконати, що новації призведуть до поліпшення рівня життя. Якщо цього не зроблять, а оберуть адміністративний шлях — це стане дуже серйозною помилкою влади. Сучасна системи АТУ України має дуже різноманітний спектр недоліків. Кожна правляча верхівка прагла створити для себе зручну систему управління територією. Якогось логічного, наукового пояснення тут годі було й шукати. Ось, наприклад, як пояснити наявність в Україні кількох областей, які є різними за складовими:

Одеська область: площа — 33,3 тис. км^2, населення — 2,5 млн. чол.

Чернівецька область: площа — 8,1 тис. км^2, населення — 0,9 млн. чол.

Те саме й на рівні районів, наприклад, Хмельницької області:

Кам'янець-Подільський район: площа — 1,54 тис. км^2, населення — 72,8 тис. чол., сільських рад — 43.

Віньковецький район: площа — 0,65 тис. км^2, населення — 29,1 тис. чол., сільських рад — 18.

Або в самому районі, наприклад, Хмельницькому:

Гвардійська сільська рада: населення — 3820 чол., кількість сіл — 4.

Шпичинецька сільська рада: населення — 450 чол., кількість сіл — 1.

Великий також контраст на рівні міст обласного значення:

м. Кременчук Полтавської області — 237 тис. чол., м. Моршин Львівської області — 9,4 тис. чол.

Чи замислювалися коли-небудь хмельничани, що містом, котре налічує 261 тисячу мешканців, керує одна міська рада і виконавчий комітет? А наша сусідка — Чернівецька область має в обласному центрі, за меншої кількості мешканців (258 тис.), міську раду, виконавчий комітет і ще три райвиконкоми (колись ВР дозволила їм поділити місто на три райони, в яких діють додаткові органи виконавчої влади та самоврядування). Логічно запитати: в якому місті легше створити нормальне життєзабезпечення людей?

В Україні — 30,5 тисячі населених пунктів, котрі об'єднані майже у 12 тисяч територіальних громад. Між тим, наприклад, у Норвегії чи Фінляндії, які за територією лише удвічі менші за Україну, таких громад (комун, муніципалітетів) тільки 450 і, відповідно, — 460, а у Швеції, територія якої на третину поступається Україні, — 228 громад. Перебуваючи там у парламенті, я ознайомився з новим законопроектом, згідно з яким шведські депутати готуються ще більше укрупнювати наявні громади.

Але. Вони до цього готові і жодної загрози зниження рівня надання соціальних послуг населенню не відбудеться. Чому? А тому, що у них все продумано заздалегідь — стабільне повне законодавство, високий рівень правової свідомості, потужна соціально-політична держава і, нарешті, — демократичні засади в суспільстві, в якому влада не корумпована та професійна.

У процесі реформи АТУ потрібно відповісти на питання про подальший правовий статус містечок, хуторів, селянсько-фермерських господарств, місць дислокації військових частин, поселень лісників, залізничників, шляхових майстрів. Сьогодні мої виборці звертаються до мене із запитаннями: як вирішувати тепер проблеми прописки, працевлаштування, як їм викликати карету швидкої допомоги, оформити субсидію тощо.

На мою думку, в Україні за минулі роки проведено бездумну кампанію з перейменування назв населених пунктів. Постраждали давні староукраїнські назви, утворення котрих сягає ще князівських часів. Культурно-історичний ландшафт країни було спотворено, обійшлися навіть без формальної згоди населення, за дуже короткий час.

Повернімо милозвучний термін "містечко"

Містечка у нас на Поділлі були в кожному районі, де проживали українці, поляки, євреї, росіяни. Там завжди була неповторна атмосфера спокою, впевненості, сталості існування, неквапливий ритм життя. Згадую свій рідний Ямпіль, де люди й досі ще кажуть: "Іду в містечко на базар!"... У наш непевний і скрутний час особливості містечкового життя мають розглядатися як цілком позитивні та бажані. Саме в них необхідно розміщувати об'єкти малого та середнього бізнесу, розвивати соціальну інфраструктуру, адже, враховуючи їх близькість до природи, без сумніву, можна очікувати підвищення престижності проживання у цих містечках наших людей.

Для України надто відчутним є досить високий рівень урбанізації населення, який, на відміну від європейських країн, має інший характер. У державі демографічна ситуація різко погіршується. За даними ООН, в Україні прогнозується скорочення населення, яке до 2050 року зменшиться ще на 18 мільйонів чоловік і становитиме близько 30 мільйонів, як у 1913 році.

Велика смертність, низька народжуваність, масовий виїзд за кордон на заробітки призводять до того, що в наших районах щороку зникає по одній школі, а на теренах України зникають цілі села!

Нова Конституція України, прийнята 28 червня 1996 року, закріпила результати компромісу у сфері адміністративно-територіального устрою нашої держави. Вона встановила наявність в Україні 24 областей і АР Криму, міста Києва та Севастополя зі спеціальним статусом. Постає сьогодні питання: яка подальша доля обласного поділу?

Окремі політики, науковці вважають, що Україну потрібно поділити на регіони, краї, землі, вирівняти їх за історичними ознаками, величиною, економічними та фінансовими можливостями. Одним з варіантів є утворення 9 країв за економічними комплексами, що об'єднують кілька областей:

Карпатський край: Львівська, Івано-Франківська, Чернівецька і Закарпатська області.

Подільський край: Тернопільська, Хмельницька, Вінницька області.

Поліський край: Волинська, Рівненська, Житомирська області.

Київський край: Київська, Чернігівська, Черкаська області.

Придніпровський край: Дніпропетровська, Запорізька, Кіровоградська області.

Причорноморський край: Одеська, Херсонська, Миколаївська області.

Донецький край: Донецька, Луганська області.

Слобожанський край: Харківська, Сумська і Полтавська області.

Автономна Республіка Крим.

Новий "розкрій" України, за будь-якою версією, не буде легшим. Річ не лише у витратах на всілякі бланки і вивіски перейменованих установ, хоча це — мільйони і мільйони гривень. Проведення реформи нашій сусідці — Польщі (вони об'єднали 48 воєводств в 17 і укрупнили гміни), обійшлося у 10 мільярдів доларів. Поляки надали своїм 2500 гмінам юридичні та фінансові повноваження. Тепер влада на місцях сама формує свої видатки і прибутки. Це вигідно і центру, і регіональній еліті.

З часом в Подільському краї Хмельницький, за наявної динаміки розвитку, цілком міг би стати краєвим центром. Уже нині він формується як регіональний лідер в організації сприятливого клімату для бізнесової діяльності, у забезпеченні регіону вищою освітою європейського рівня, навчальними закладами, агропромисловим та промисловим виробництвом. Україна перебуває на початку довжелезного шляху до цих змін. І українці, на мою думку, ментально ще не готові до таких змін. І ще більше не готова держава із своїм куцим бюджетом і масою економічних проблем. Віддалення від центру, району чи областей може остаточно поставити хрест на соціально-економічній перспективі десятків і сотень містечок, які "від села відбилися, а до міста ще не пристали". **Є побоювання, що після нового переділу на догоду "глобалістам" з української мапи зникнуть історичні, культурні та духовні центри держави. Адже подібне вже було, згадайте, коли у 1962 році лише у Хмельницькій області Указом президії Верховної Ради УРСР було ліквідовано 27 районів — Антонінський, Базалійський, Оринівський, Вовковинецький, Гвардійський, Грицівський, Меджибізький та інші.**

І що сталося з колишніми райцентрами? Думаю, не варто й казати — ми є свідками їх повного занепаду та руйнації. Щось схоже планують зробити найближчим часом — провести укрупнення сільських територіальних громад та сільських районів.

У Кабміні закінчують розробку проекту закону України "Про територіальний устрій України", за яким передбачається змінити наявні межі територіальних громад і районів. **Про об'єднання областей в краї або землі там не йдеться, тому що це — не компетенція закону України, а виключно прерогатива Конституції України. А щоб змінити наявну статтю 133 Основного Закону України, потрібно пройти дуже складну процедуру голосування протягом трьох сесій конституційним складом парламенту з висновком Конституційного Суду України.** Теперішній же склад Верховної Ради України за цю справу не братиметься. Можливо, це зробить наступний, який оберемо у 2006 році за партійними списками.

Хочу зауважити своїм виборцям, що тільки свідоме створення самоокупної адміністративно-територіальної одиниці забезпечить підтримку знизу. А не велике переселення — це ми вже проходили!

Проаналізувавши ймовірні наслідки цих новацій, можна поставити єдине питання: а чи на часі сьогодні розпочинати реформування? **Наполеонівське гасло: "Спочатку розв'язати бій, а там видно буде!" — нам не підходить. Не варто надто поспішати не тільки з революційними висловами окремих урядовців, а навіть з еволюційними рішеннями. Як сказано в українському прислів'ї: "Коли сліпий веде сліпого — обидва потрапляють у яму!"**

Наша історична доля не була простою. Століттями українські землі перебували під владою інших держав. Тому різні регіони країни ще досі помітно відмінні за способом життя населення та рівнем національної свідомості.

Ліквідація, наприклад, Закарпатської області з включенням її території до Львівського регіону може спричинити негативне політичне збурення. В іншому разі укрупнення території може спровокувати політичний сепаратизм та призведе до погіршення якості державного управління. У нас що, інших проблем немає?

Переконаний: поспішати з перерозподілом територій шляхом різноманітних "укрупнень" не варто. Боротьба за межі, за лідерство, що може спалахнути після цього, приховує в собі небезпеку для молодої, ще незміцнілої держави. Можемо такого вовка з лісу викликати, що не знатимемо, куди і як від нього заховатися.

Тільки під контролем громади

Насамкінець, як народний депутат, висловлю своє бачення розв'язання цього питання.

Передусім процес реформування АТУ має бути системним — спочатку концепція, потім — проект закону України з широким обговоренням серед депутатів усіх рівнів, громадськості. Без галасу, без конфліктів, без рвання сорочок на грудях...

Не нав'язувати громаді ідеї кабінетних мислителів, хоч би якими добрими намірами вони не керувалися.

По-друге: розпочати територіальну реформу потрібно з локального експерименту в окремо взятій області, де відпрацювати всі можливі наслідки.

По-третє: уряд України разом з місцевими органами влади повинен уже сьогодні розібратися з розпочатою реформою державних установ, підприємств, яка відбувається стихійно, без єдиної координації у Комісії з проведення адміністративної реформи в Україні і вже викликає обурення населення. Я маю на увазі створення податкових округів, укрупнення поштового зв'язку, ліквідацію військкоматів тощо.

Кабінет Міністрів України має окремою Постановою затвердити Програму заходів по кожній області, яка передбачала б фінансування з Державного бюджету України виконання робіт з будівництва та ремонту автошляхів між населеними пунктами, повну телефонізацію населених пунктів, забезпечення доставки школярів до базових шкіл (програма "Шкільний автобус"), створення і повне фінансування дієвої мережі медичних закладів охорони здоров'я — ФАП, дільнична, районна, обласна лікарні; створення комп'ютерної мережі з електронною поштою — сільська рада, районна рада, управління райдержадміністрацій, встановлення таксофонів та банкоматів для отримання пенсій, систематичне автобусне сполучення — населений пункт, центр сільської ради, районний, обласний центри тощо.

Перед тим, як зробити наступні кроки, ми повинні ретельно проаналізувати ті ризики і пастки, які очікують нову владу і все суспільство на шляху реформ. Частину з них ми вже побачили, частина ще не проявилася досить чітко, але про них влада може і повинна говорити нині. Складність реформи полягає в тому, що вона відбувається водночас на різних напрямах та передбачає зміни у різних сферах.

Звідси — перша небезпека: втрата керованості територіальної організації влади. У нас багато майстрів абстрактного малювання схеми, відірваної від життя. Нам усім сьогодні бракує здорового прагматизму і, до певної міри, — навіть доброго консерватизму в середовищі палких реформаторів. Причина того — стан післяреволюційної ейфорії. Він може зіграти злий жарт — захоплення декларативною фразеологією, спрощене розуміння ситуації в цілому і складнощів процесу реформування, що ніколи і нікого до добра не доводило. Адже, до прикладу, рівень бюджетного забезпечення на одного жителя в Києві сягає 400 євро, в Хмельницькому — 20 євро, а в Старокостянтинові — 8! А за цим — реальні можливості чи неможливості розв'язувати конкретні проблеми людей.

Для наочності наведу деякі висновки та результати досліджень, проведених Центром соціологічних досліджень Хмельницького університету управління та права на території Хмельницької області (опитано 1650 респондентів). 1. Населення області мало поінформоване про майбутню адміністративно- територіальну реформу в Україні, свідчення того — досить значний відсоток — в середньому близько 5%, а почасти і до 10% — тих, хто відмовився відповідати на низку запитань. 2. Недостатність інформації в місцевих ЗМІ щодо реформи (на це звернули увагу 59%). 3. Слід зауважити бажання респондентів залишити нинішній адміністративно-територіальний устрій, особливо стосовно обласного, районного та сільського поділу (від 40% до 56%). 4. Значна кількість респондентів (67,6%) відзначила необхідність висловлення місцевою владою свого ставлення щодо адміністративно-територіальної реформи. 5. Через непевний соціально-економічний стан у населення виникає негатив у ставленні до запланованої адміністративно-територіальної реформи.

Додатково ці висновки підтверджуються оцінкою людей про можливості місцевої комунікації для проведення масштабної адміністративно-територіальної реформи. Так, на запитання, чи стан доріг та забезпеченість транспортом дають можливість швидко дістатися до органів влади в районі, області, позитивно відповіли лише 8,6% опитаних. На запитання, чи достатній інформаційний зв'язок (пошта, телефон, телеграф, Інтернет, мобільний зв'язок) з адміністративними центрами в районі, області, позитивно відповіли 31% опитаних. Висновки — очевидні.

Давайте спочатку завершимо земельну реформу, яка, на жаль, майже цілком розвалила село, наші люди досі так і не отримали повністю земельні паї та сертифікати. Ще однієї реформи село не витримає.

І, нарешті, останнє.

Будь-яку реформу здійснюють люди, а конкретніше — кадри, які мають відповідні знання (освіту) і є справжніми лідерами в громадах і мають високий рівень народної довіри. В нашій країні щодо цього є велика проблема. Якісний рівень підготовки посадових осіб органів місцевого самоврядування — дуже низький, інтелігенції на селі майже не залишилося, молодь, яка отримала освіту, повертатися в сільську місцевість не бажає.

Кадровий чинник поряд із фінансовим стане головною проблемою територіальної реформи. Треба запровадити програму заходів з системного вирішення питань підготовки, навчання та перепідготовки кадрів, які на місцях приймуть на себе основний тягар проблем, пов'язаних із запровадженням нового адміністративно-територіального устрою.

Віталій ОЛУЙКО,
народний депутат України,
кандидат наук з державного управління,
доцент.

Передусім процес реформування АТУ має бути системним — спочатку концепція, потім — проект закону України з широким обговоренням серед депутатів усіх рівнів, громадськості

НАВІЩО ПЛАТИТИ БІЛЬШЕ

У четвер агентство «Інтерфакс-Україна» повідомило, що «Генеральна прокуратура направила до Господарського суду Києва позовну заяву до Фонду держмайна та ПІІ «ТНК-Україна», котра, якщо буде задоволена, може призвести до реприватизації Лисичанського нафтопереробного заводу (ВАТ «ЛиНОС»)». У повідомленні зазначається, що Генпрокуратура діє в інтересах Кабінету Міністрів, який здійснює управління об'єктами державної власності, а «метою позовної заяви є визнання недійсною угоди з приватизації ВАТ «ЛиНОС» та повернення його акцій державі». Агентство нагадує, що «приватизаційний конкурс з продажу 67,41% ВАТ «ЛиНОС» було оголошено наприкінці квітня 2000 року, а на початку липня його переможцем було визнано підприємство з іноземними інвестиціями (ПІІ) «ТНК-Україна», яке перерахувало за пакет 53,1 млн. грн.» Вчора Генпрокуратура це повідомлення спростувала, однак обставини проведення приватизаційного конкурсу з продажу пакета акцій ВАТ «ЛиНОС» з самого початку давали серйозні підстави сумніватися в його законності, про що неодноразово зазначалося і на сторінках «Голосу України» (зокрема, 2, 3, 28, 29 серпня і 31 жовтня 2002 року). Пізніше саме через борги «ЛиНОСу» у Канаді було заарештовано літак Ан-140, який належить АНТК ім. Антонова, і сьогодні, як повідомляють «Українські новини», АНТК також звернувся до Господарського суду Києва із позовом до Фонду держмайна про компенсацію збитків у розмірі 520 мільйонів гривень, завданих арештом літака. До речі, «Голос України» звертав увагу на можливість такої перспективи. Так тоді ще 3 серпня 2002 року ми зазначали, що (цитуємо) «не можемо не звернути уваги і на таку обставину, як цілковите узалежнення українського ринку нафтопродуктів від російських постачальників нафти», на те, що «це дає їм змогу диктувати свої правила гри на ринку нафтопродуктів, а за потреби перекласти проблеми на плечі хоча б українських селян. Тому хоч би який селяни виростили врожай, а левова його частка відійде російським ТНК як плата за пальне. Бо, незважаючи на обіцянки стратегічних інвесторів і вітчизняних чиновників, ціни на нафтопродукти якраз напередодні жнив різко злетіли вгору. За повідомленням агентства «Українські новини», у травні роздрібні ціни на нафтопродукти зросли на 40—50 відсотків, продовживши злет, який розпочався у квітні. У червні ціни на бензин та дизпаливо у роздрібній торгівлі зросли на 30—40 відсотків. І до чиїх кишень іде ця своєрідна рента на селянина? До кишень тих, хто робить погоду на роздрібному ринку нафтопродуктів. Зокрема, третина ринку належить знайомій нам «ТНК-Україна»... Можемо припустити, що Україна стала полігоном для транснаціональних корпорацій, де вони можуть відпрацьовувати різноманітні схеми тиску на ринок нафтопродуктів та отримання надприбутків. «ЛиНОС», потужності якого можуть майже повністю задовольнити потреби України в нафтопродуктах, — золота фішка у цих схемах... Наприклад, щоб привабити власників АЗС до співпраці, спочатку їм пропонують нафтопродукти за нижчими цінами, ніж ті, що встановилися на ринку. Під демпінговим ціновим тиском у корпоративні кольори «перефарбовуються» навіть успішні АЗС. А після того, як під прапорами транснаціональної корпорації об'єднується критична кількість АЗС, корпорація «зв'язаними» руками джеберських АЗС (які за договором зобов'язані купувати нафтопродукти тільки у корпорації та продавати їх за продиктованими цінами) завдає сильного цінового «джебу» і ринок падає на ринг» (кінець цитати).

Перепрошуємо за дещо довгу цитату, але хіба нинішня ситуація на ринку нафтопродуктів не нагадує описане ще у 2002 році?

Щоб пригадати, як приватизували «ЛиНОС», ще раз процитуємо опубліковану в «ГУ» 31 жовтня 2002 року статтю «Навіщо платити більше» (у скороченому вигляді).

«Голос України» планує повернутися до всіх попередніх публікацій на тему приватизації «ЛиНОСу».

■ **ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО**

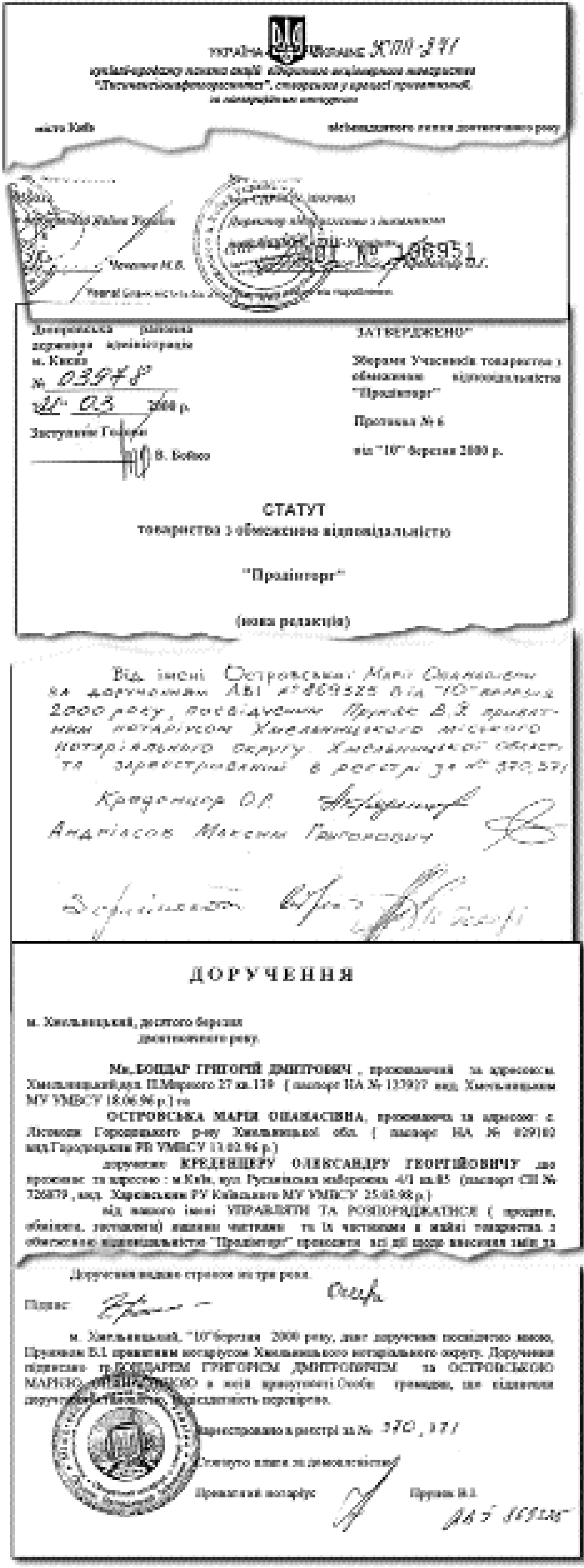
«За це вже треба комусь робити харакірі або в три шиї гнати», — так Президент України Л. Кучма оцінив здобутки Фонду держмайна за дев'ять місяців нинішнього року. Воно й не дивно, якщо врахувати, що із запланованих у бюджеті 2002 року 5,85 мільярда гривень приватизаційне відомство поки що вторгувало тільки 480 мільйонів гривень. Ми не будемо аналізувати реальний стан речей, проте скажемо, що коли й справді застосовуватиметься «досвід проведення приватизації в попередні роки», то план надходжень до бюджету таки не буде виконано. Особливо якщо Фонд держмайна застосовуватиме досвід, набутий під час приватизації ВАТ «ЛиНОС».

Бо покупець — «ТНК-Україна» — за умов справжнього комерційного конкурсу за контрольний пакет акцій «ЛиНОСу» (67,41 відсотка) мав би заплатити щонайменше 2,5 мільярда гривень (загалом підприємство оцінюється у понад 5 млрд. грн.), а заплатив лише 53,1 мільйона гривень. І сталося це тому, що є всі підстави вважати: між двома учасниками так званого комерційного конкурсу з продажу — «ТНК-Україна» та «Продінторг» — був найбезпосередніший зв'язок.

Довідка Держкомстату України від 30.08.2002 року підтверджує: відповідно до облікової картки, заповненої у Київському міському управлінні статистики 9 лютого 1999 року, громадянин Креденцер О. Г. був керівником, а також засновником ТОВ «Продінторг». Зв'язок між «ТНК-Україна» і «Продінторгом» не вигадка, а сумна реальність. З цього випливає, що хоч «Продінторг» та пов'язаний з ним Олександр Георгійович Креденцер конкурс програли, зате його виграв представник «ТНК-Україна» Олександр Георгійович Креденцер.

А коли все викладене — неправда, то що, здавалося б, простіше, як пред'явити документи, котрі стосуються «Продінторгу», і спростувати викладені факти. Саме на основі цих фактів гендиректор НВО «Агрокомплекс» Олександр Галкін звернувся з позовною заявою про визнання результатів комерційного конкурсу з продажу пакета акцій ВАТ «ЛиНОС» недійсними. Але Господарський суд Києва на тій підставі, що «Агрокомплекс» не брав участі в конкурсі, «прийшов до висновку про недоведеність позивачем порушень його прав та охоронюваних законом інтересів». Тож поки що «переможці» можуть тішитися, що «на сьогодні судових рішень, які підтверджують нелегітимність конкурсу, — немає». Але суд, очевидно, відбудеться. Тільки, може статися, в Україні вже не буде сьогоднішніх покупців. Бо, як зазначає російська газета «Версия» (7—13.10.2002 р.), «ТНК» продається британцям».

І тепер, як заявляв агентству «Bloomberg» президент «Альфа-групп» (До її складу входить «ТНК». — **С. Л.**) Михайло Фрідман, справа — за «правильною ціною». Тож коли компанію буде продано за реальною ціною, нам залишиться наполегливо поцікавитися у членів конкурсної комісії:



УКРАЇНА ... КИЇВ ... ХІІІ-371

місто Київ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зборами Учасників товариства з обмеженою відповідальністю "Продінторг"

Протокол № 6

від "10" березня 2000 р.

№ 03978

В. Бойко

СТАТУТ

товариства з обмеженою відповідальністю

"Продінторг"

(нова редакція)

Від імені Островської Марії Опанасівни за дорученням АВІ №869525 від "10" березня 2000 року, посвідченим Пруняк В.Ї. приватним нотаріусом Хмельницького міського нотаріального округу Хмельницької області та зареєстрованим в реєстрі за № 370,371

Креденцер О.Г.

Андрієсов Максим Григорович

ДОРУЧЕННЯ

м. Хмельницький, десятого березня двохтисячного року.

Ми, БОНДАР ГРИГОРІЙ ДМИТРОВИЧ, проживаючий за адресою: м. Хмельницький, вул. ... та ОСТРОВСЬКА МАРІЯ ОПАНАСІВНА, проживаюча за адресою: ...

доручаємо КРЕДЕНЦЕРУ ОЛЕКСАНДРУ ГЕОРГІЙОВИЧУ ...

від нашого імені УПРАВЛЯТИ ТА РОЗПОРЯДЖАТИСЯ ...

Доручення видано строком на три роки.

Підпис:

Зареєстровано в реєстрі за № 370, 371

Приватний нотаріус

Хто компенсує різницю?

Та чому за 67,41 відсотка акцій «ЛиНОСу» не сплачено хоча б 2,5 мільярда гривень (це без урахування близько 1 мільярда гривень заявлених кредиторами боргів «ЛиНОСу»). І нагадаємо: низьку ціну пакета акцій «ЛиНОСу» Фонд держмайна обґрунтовував значними боргами підприємства. Але згодом «забув» включити до оголошення про комерційний конкурс повну інформацію про реальну заборгованість підприємства. Бо пункту про погашення боргів перед внутрішніми кредиторами у договорі немає. Тож можливий майбутній власник «ЛиНОСу» (наприклад, Бритиш Петролеум) не матиме перед внутрішніми кредиторами навіть словесних зобов'язань.

До речі, у «Протоколі № 1» засідання конкурсної комісії від 24.04.2000 р. зазначається, що заступник голови ФДМУ В. Васильєв повідомив членів комісії: відповідно до Положення про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ фіксовані умови конкурсу мають передбачати «зобов'язання з погашення всієї кредиторської заборгованості підприємства». Але після цього член комісії І. Хотей запропонував такі фіксовані умови конкурсу, які передбачають «часткове погашення покупцем простроченої кредиторської заборгованості ВАТ «ЛиНОС». І вісім членів комісії проголосували «за». Отже, було проігноровано не лише приватних кредиторів, а й державу, оскільки до фіксованих умов конкурсу було вписано лише частину боргу «ЛиНОСу» перед бюджетом.

Тому Державна податкова інспекція в місті Лисичанську 22.06.2001 року звернулася із заявою до Вищого арбітражного суду про визнання майнових вимог на суму 41 мільйон 586 тисяч гривень. Як бачимо, «вторгувавши» за пакет акцій «ЛиНОСу» 53,1 млн. грн., держава водночас не отримала 41 млн. 586 тисяч гривень. Отже, констатуємо, що на момент проведення конкурсу «ЛиНОС» обріс низкою незавершених судових справ, але при цьому в підписаному договорі купівлі-продажу продавець, тобто Фонд держмайна, записав, що гарантує: «На момент укладення договору... судових справ щодо нього (пакета акцій. — **С. Л.**) немає».

Але й це ще не все. Наприклад, договір про купівлю-продаж пакета акцій передбачає, що покупець не може використовувати як джерело оплати виконання будь-яких зобов'язань за цим договором кошти, що будуть отримані в результаті діяльності ВАТ (крім дивідендів).

Та водночас із договором підписується «Додаток до Договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «ЛиНОС». Запитаєте, навіщо потрібен додаток, тим паче, підписаний водночас із договором? Схоже, що ось навіщо. Один із пунктів додатку гласить: «ТНК-Україна» забезпечить формування ціни переробки сирої нафти, що завантажується на підприємство відповідно до умов інвестиційного конкурсу з урахуванням необхідності виконання зазначеного зобов'язання, що, у свою чергу, буде слугувати джерелом надходження коштів, необхідних підприємству для погашення зазначеної заборгованості (Перед «Вестдойчеландесбанком». — **С. Л.**)».

«Враховуючи клопотання Фонду...»

Ніхто не сумнівається в існуванні виписки з реєстру власників цінних паперів, яка свідчить, що акції «ЛиНОСу» під арештом не перебувають. Бо йдеться про інше. У попередньому матеріалі зазначалося, що 12.04.2000 року голова Вищого арбітражного суду України Д. Притика, «враховуючи клопотання Фонду державного майна від 12.04.2000 року», але не беручи справу до свого провадження (як того вимагає стаття 13 Закону «Про арбітражний суд»), скасував рішення суду про арешт майна та акцій, відкривши у такий спосіб шлях до продажу акцій «ЛиНОСу». Бо скасувати рішення суду можна лише ухвалою судді у справі чи колегії суддів, які розглядають справу.

Гадаємо, голова ВАСУ пішов на цей крок, повіривши запевнянням голови Фонду держмайна Олександра Бондаря, що «опрацьовуються умови проведення конкурсу, які передбачатимуть способи погашення переможцем конкурсу всієї кредиторської заборгованості ВАТ «ЛиНОС», оскільки завжди заявляв про необхідність пошуку взаємоприйнятного рішення.

Наприклад, ще 30.07.1998 року Голова ВАСУ Д. Притика в листі до тогочасного Першого віце-прем'єр-міністра А. Голубченка (котрий уже тоді просив скасувати заборону на відчуження акцій «ЛиНОСу»), писав: «Систематичне порушення з боку ВАТ «ЛиНОС» договірних умов, а також ухилення від виконання судових рішень стало причиною не лише виникнення заборгованості, а й призводить до її зростання... З частиною кредиторів на пропозицію суду ВАТ «ЛиНОС» уклав цивільно-правові угоди про умови і порядок погашення заборгованості, що дає підстави сподіватися на вирішення боргових проблем саме таким шляхом. Враховуючи складне економічне становище ВАТ «ЛиНОС»,.. «Агрокомплекс» зменшив суму боргу з 596 млн. 55 тисяч до 216 млн. 150 тисяч гривень. Борги ВАТ «ЛиНОС»... підтверджено рішенням ВАСУ. Законність цих рішень перевірена наглядовими інстанціями, в т. ч. Пленумом Вищого арбітражного суду України, і вони залишені без змін. Проте на дату порушення справи про банкрутство ВАТ «ЛиНОС» судові рішення не виконав. Його твердження про те, що укладення ним з кредиторами угод про умови і порядок погашення боргів звільняє його від виконання рішень суду, протиправне... Кредитори заявили, що вони не ставлять за мету саме ліквідацію боржника чи заволодіння його майном. Вони наполягають на поступовому погашенні боргів відповідно до узгоджених графіків...» Тобто, як бачимо, голова ВАСУ намагався знайти взаємовигідний варіант вирішення справи.

Угода — чинна

І, здається, такий варіант було знайдено після підписання 20.08.1997 року між кредитором («Агрокомплексом») та боржником («ЛиНОСом») угоди про порядок та умови погашення заборгованості — ним було визначено остаточну суму заборгованості «ЛиНОСу» — 225 млн. грн. А згідно з прикінцевими положеннями Закону України «Про внесення змін до Арбітражного процесуального кодексу України», «постанови судової колегії ВАСУ... є остаточними і можуть бути оскаржені до Верховного Суду України». Тобто рішенням суддів Вищого арбітражного суду та Донецького апеляційного господарського суду аж ніяк не можна підмінити рішення Верховного Суду України.

Отож нам залишається висловити сподівання, що всі ці проблеми таки буде вирішено в Україні і нікому не доведеться звертатися до європейських судових інстанцій.

Сергій ЛАВРЕНЮК.



15 квітня. Миколаїв. 69 миротворців повернулися додому з Іраку.



16 квітня. Київ. «Голос України» здійснював інформаційну підтримку міжнародного турніру зі спортивної гімнастики «Кубок Стелли Захарової».



17 квітня. Київ. У рамках Всеукраїнської акції «Зелений паросток майбутнього», присвяченої 60-річчю Перемоги, Голова Верховної Ради України Володимир Литвин посадив дерева у парку Слави.



18 квітня. Донецьк. Знижено ціни на курятину з 14—16 гривень за кілограм до 11 гривень.



20 квітня. Київ. Урочистості в Національному палаці «Україна» з нагоди 170-річчя від дня заснування Національного педагогічного університету імені М. Драгоманова.



19 квітня. На сесії Верховної Ради України у першому читанні прийнято законопроект «Про попередження вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення».



21 квітня. Пікетувальники біля Верховної Ради України вимагають надати належний правовий статус колишнім політичним в'язням.

Сім днів із життя країни очима фотокореспондентів Сергія КОВАЛЬЧУКА, Анастасії СИРОТКІНОЇ, Укрінформу та Прес-КІТ

Погода для Негоди

Нещодавно в Гамбургу, в консульстві України, експонувалася виставка восьми українських художників. Серед них був і кам'янець-подільський митець Борис Негода.

Доїхати та виставитися за кордоном художнику допоміг відомий благодійник Конрад Янке. Без такої підтримки й імениті наші майстри дістатися за рубіж не мріють.

Втім, доводилося чути: «Негода як сир у маслі купається!» Мовляв, люблять його меценати. Але ця любов непроста, бо потрапляєш у залежність і, буває, треба догодити. І тут встояти, залишитися собою — ознака сили та самостійності, за яку шанують ще більше. А його справді шанують. Під час помаранчевої революції Негода був на Майдані. Один поважний підприємець, тривожачись за майбутнє свого бізнесу, знайшов Негоду, щоб запитати: «А де моє місце у революції?» Уявляєте: не до штабу пішов, а до художника!



Борисові пастелі, створені у покинутому селі (хвіртки на одній петлі, зарослі криниці) просто-таки вихопив у нього власник найкомфортабельнішого у Кам'янці Гала-готелю, де зупиняються урядовці. Що ж, хай милуються. Сам Негода упевнений: мистецтво здатне впливати навіть на політику.

До речі, на покинуті села він їздив не сам, брав із собою своїх студентів-художників. Ті приїхали й розчарувалися: «Що ж тут писати?! Сама лиш кропива та повалені хати!..»

— Оце нам і треба, — відповів Борис Негода. — Створимо спільну велику картину «Село XXI століття». Колись тут вирувало життя. Тепер усе зґвалтоване недолугою владою, знищене, покинуте. Наше село нині схоже на чорну безодню. А ви — літописці. Тож старайтеся...

Негода й сам селянин. Усе його єство противиться нищенню рідної стихії, без якої може не стати й народу взагалі. Борисів батько був регентом у калинській церкві на Поділлі, знав море коляд і гаївок, тому й син успадкував тяжіння до народної пісні, до людей, які співають. Прикметно, що становленню Негоди-художника допомогла найстарший подільський краєзнавець Тамара Сис. Вона наспівала йому подільські лірницькі шедеври. А Борис створив серію офортів, котрі стали тридцять літ тому його дипломною роботою. Диво-дивне, саме за цими творами тепер дослідники віднаходять та вивчають призабуті пісні!

...У своїй старій майстерні він працює змолоду. Тут оволодів практично всіма техніками, став учасником багатьох вітчизняних і міжнародних виставок, першим лауреатом премії імені Розвадовського, викладачем живопису, доцентом кафедри образотворчого мистецтва в Кам'янець-Подільському держуніверситеті.



Погодьтеся, не кожен митець здатен навчати завтрашніх конкурентів. У Бориса Негоди це — від щирого серця. Він уперто вірить, що творча людина швидше стане громадянином. Він і сам такий. Тільки-но яка тривога — усі до Негоди та до його сусіда по майстерні Анатолія Лучка. Скажіть своє вагоме слово! А тривоги трапляються. Є в центрі на Соборній виставкова зала. Вже не раз поривалися її прихватизувати — місце дохідне! Або узвіз, що веде до Старої фортеці. Той узвіз дає шматок хліба місцевим митцям і народним умільцям. Якийсь мудрець запропонував брати з них... оренду за землю. А чому владі не вислухати думку фахівців перш ніж приймати рішення, що стосуються культурного середовища? Так вважає Негода. «Я кажу студентам: професія художника дуже важка. Сонце, туман, вітер, сніг, дощ — усе заважає. А в роду Негод не нарікають на погоду. А міняти її на кращу ми вміємо. Більше світла в картинах!»

Віра ШПІЛЬОВА.

Хмельницька область.

На знімках: колиска української долі вчеплена до неба, вважає Борис Негода; «Скиф'янка».

Фото автора.

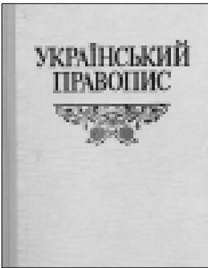
■ АКТУАЛЬНО

Справа Правопису

Група науковців ініціювала звернення до віце-прем'єр-міністра Миколи Томенка. Йдеться про проблеми українського правопису.

Цю справу в останні роки заполітизовано, і тому від її обговорення відтіснили фахівців, а «правописну дискусію» вели ЗМІ — на рівні чуток та брехні, яка спотворила уявлення громадян про суть проблеми і паралізувала роботу Правописної комісії.

А справа досі актуальна. Скажімо, від 2002 року проводилась експертиза українських перекладів суспільно-гуманітарної наукової літератури з європейських мов у рамках проекту «Лабораторія наукового перекладу». В цій роботі науковці постійно стикалися з неусталеністю українського правопису, наявністю двох взаємозаперечних концепцій нового правопису («проЄкт» 1999 року Німчука і «проЕкт» 2003 року Русанівського) і різною редакційною політикою видавництв щодо цього (наприклад, різне написання персоналій: «Фройд» — «Фрейд», «Черчілль — Черчил —Черчилл — Черчиль» тощо). Окрім того, засилля в офіційному правописі норм, які утвердилися в періоди тотальної «русифікації», призвело до того, що певні часописи («Критика», «Ї», «Сучасність») і навіть телеканали (СТБ) виробили власні правописні системи! Правописний хаос панує в Україні майже чотирнадцять років, розхитує навички писемної мови та її норм.



Автори звернення закликають М. Томенка реанімувати роботу Національної комісії з питань правопису, повернувши до її складу провідних українських мовознавців, безпідставно вилучених з кон'юнктурних міркувань. Пропонується також підвищити статус Правописної комісії шляхом виведення її зі сфери компетенції Міносвіти й науки та підпорядкування Кабміну, як це було за часів прем'єрства В. Ющенка.

Під зверненням поставили підписи відомі гуманітарії Віра Агеєва, Юрій Андрухович, Євген Бистрицький, В'ячеслав Брюховецький, Роман Веретельник, Орися Демська-Кульчицька, Оксана Забужко, Олекса Логвиненко, Лариса Масенко, Володимир Моренець, Микола Рябчук, Наталя Яковенко. Збір підписів триває (ngo_mgc@ukr.net з позначкою в темі «zvernennia»).

Вл. інф.

Браво, старий ХАТОБичу!

Першому українському театрові опери виповнюється 130 років

Круглу дату ювіляр вирішив відзначити з розмахом. Вибагливих меломанів Харківський академічний театр опери і балету (ХАТОБ) має намір здивувати дюжиною прем'єр. Особлива гордість — опера Мусоргського «Одруження», що ставиться вперше в Україні. Новинки покажуть на фестивалі «Харків мистецький».

Саме на підмостках ХАТОБу було вперше поставлено опери Лисенка «Тарас Бульба» і «Різдвяна ніч», за що в середині минулого століття йому присвоєно ім'я композитора. Театр був і залишається кузнею зірок національного масштабу. Українські корифеї Іван Козловський, Борис Гмиря, Михайло Гришко робили свої перші кроки на харківських підмостках. У свій час театр приймав на своїй сцені Шаляпіна й Баттістіні.

Доля театру, можливо, склалася б зовсім інакше, якби він у XIX столітті не мав багатого покровителя, пристрасного меломана, поміщика В. Пащенка, який з 1875 року спонсорував постановки оперних вистав у Харкові. Однак сьогодні прославлена сцена втрачає своїх найкращих артистів: у чужоземних театрах за свою працю вони одержують у кілька разів більше. Багато молодих обдарувань ідуть до столичної опери. Художній керівник театру Георгій Селихов нарікає на те, що акторів в Україні поділили на касти розмірами платні. Національні столичні колективи оплачуються «в найкращих традиціях», а решті «що Бог дасть».

Щоб заробити, театр здає в оренду приміщення, надає зали для концертів поп-зірок, позбавляючи при цьому себе репетицій.

Але все-таки старий ХАТОБ будує плани на майбутнє. Подумує навіть про постановку мюзиклів. Та й харків'яни цінують мистецтво: за останні роки потік глядача зріс утричі.

Анжела СКРИЛЬОВА.

Харків.

Співпраця мистецтв і не тільки

■ ПОДРОБИЦІ

Завтра відеомузичним проектом «Live in Amsterdam» у виконанні чеського ансамблю імпровізаторів «Marijan» завершиться 11-денний Дев'ятий міжнародний форум «Музика молодих».

Форум «Музика молодих» (цього року частину оргкомітету, до якого увійшли Іван Небесний, Богдан Кривопуст, Олексій Войтенко, Ярослав Одрін, склали нинішні студенти Музичної академії) важко не полюбити хоча б тому, що він що далі, то більше нагадує великий фольклорний обряд, який всмоктує в себе все, що відбувається навколо, але учасники якого при тому настирно вибудовують власну ієрархію світу. Тому і програма Форуму вийшла наче вірш. Заримувалися концерти блискучих квартетів саксофоністів «Арт Сакс Квартет» і львівських флейтистів «ШОНІкоЗАРЕНко»; мультимедійні проекти (з віршами, відео та імпровізацією) «Ем-візія» Алли Загайкевич (звучали Андрухович і Бродський, показували Майдан і гравюри Дюрера, консерваторців провокували своєю музикою «клубні» хлопці Андрій Кириченко і Котра) і «Жити в Амстердамі»; «Американська музика XX ст.», якою продиригував киянин Максим Кузін, і «Українсько-балтійські лінки» одеситів; виступ фаготиста Шарунаса Касіонаса і у відповідь — піаніста Євгена Громова; революційний Майдан в «Ем-візії» і його підтримка в памфлеті «Райок по-українськи» Андрія Бондаренка; київський ансамбль «Рикошет», зорієнтований на західну музику, і камерний оркестр «Archi», у виконанні якого крім українських авторів сьогодні звучатимуть «Мухи Аргоса» росіянина Олега Пайбердіна. І таке відчуття одне одного серед композиторів, виконавців, поетів, відео- та звукорежисерів разом узятих — річ справді фольклорного рівня, до якого легко звикаєш і у природність якого віриш. Зал це, зазвичай, підтверджував: на п'ятигодинному мультимедійному проекті в залі центру Леся Курбаса яблуку не було де впасти. Те саме, як не дивно, — на концерті старовинної музики у Будинку вчених. І не лише тому, що сонати Максима Березовського і реконструйовану з анонімних рукописів музику фантастично виконували добре відомі киянам і не лише їм клавесиністка Світлана Шабалтіна і флейтист Олег Кудряшов, а й через присмак «виняткової» такої програми у Форумі сучасної музики. А спробуйте забрати відео, поезію, екзотику старовинних інструментів, залиште лише основу, музику наодинці з композитором і виконавцем (до того ж у концертах майже не було вокалістів, бо їх — тих, хто вміє співати сучасну музику, — у нас у всій країні ледь набереться кілька чоловік) — і отримаєте напівпорожній зал та інший фольклорний формат, в якому ті, хто в залі серед публіки в будь-який момент можуть опинитися на сцені серед музикантів. Трохи осторонь — гості і критики. Музичних критиків у нас так само небагато, а щодо почесних гостей, то російські композитори Олег Пайбердін, Антон Сафронов, Кирило Уманський в один голос із захопленням казали про щастя для України мати п'ять серйозних фестивалів сучасної музики (три з них проходять у Києві, а масштабні київські «Прем'єри сезону» почнуться вже зовсім скоро, 10 травня), які дають композиторам можливість писати і виконуватися на батьківщині, тоді як у Росії композиторам зараз несолодко, і тому російські композитори, особливо з периферії, вимушені співпрацювати майже виключно із західними ансамблями або залишатися мало кому відомими. Чи потрібні нам такі перспективи, до яких ми, дякуючи недофінансуванню фестивалів, рішуче наближаємось? Здається, відповідь очевидна.

Юлія БЕНТЯ.



Фото агентства «Прес-КІТ».

Олеся Ростовська навчає глядачів майстерності гри на терменвоксі



вул. Горького, 127
тел.: (044) 247–8070

Ліц. НБУ №2 від 25.12.2001

Дозвіл на здійснення операцій №2–2 від 21.03.2002

Баланс за I квартал 2005 р.

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На 01.04.2005	На 01.01.2005
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	544 837	455 742
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	366 656	207 923
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	366 656	207 923
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	-	-
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	1 233 894	418 926
3.1	Кошти в інших банках	1 243 949	425 328
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(10 055)	(6 402)
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	-	-
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	62 355	176 055
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	139 487	253 639
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(77 132)	(77 584)
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	3 696 096	3 515 764
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	4 125 604	3 933 337
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(429 508)	(417 573)
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	-	-
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	-	-
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	-	-
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	-	-
9	Основні засоби та нематеріальні активи	410 393	412 783
10	Чисті нараховані доходи до отримання	63 550	50 059
10.1	Нараховані доходи до отримання	73 182	59 733
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(9 632)	(9 674)
11	Інші активи за вирахуванням резервів	66 050	53 412
11.1	Інші активи	67 040	54 374
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	(990)	(962)
12	**Усього активів**	**6 443 831**	**5 290 664**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	1 852 448	1 409 312
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	90 749	290 653
14	Кошти клієнтів	3 661 091	3 201 835
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	-	-
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
17	Нараховані витрати до сплати	25 875	30 294
18	Інші зобов'язання	265 225	34 889
19	**Усього зобов'язань**	**5 804 639**	**4 676 330**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	368 000	368 000
20.1	Зареєстровані прості акції	368 000	368 000
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	-	-
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	-	-
21	Капіталізовані дивіденди	-	-
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	-	-
23	Емісійні різниці	-	-
24	Резерви та інші фонди банку	41 781	41 781
25	Резерви переоцінки, у тому числі:	110 913	110 913
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів	110 913	110 913
25.2	Резерви переоцінки цінних паперів у портфелі банку на продаж	-	-
25.3	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	-	-
25.4	Резерви переоцінки за операціями хеджування	-	-
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	3 621	3 620
26.1	Сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів	3 621	3 620
26.2	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	-	-
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	90 020	90 020
28	Результат поточного року	24 857	-
29	Усього власного капіталу	639 192	614 334
30	**Усього пасивів**	**6 443 831**	**5 290 664**

Звіт про фінансові результати за I квартал 2005 р.

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	на 01.04.2005	на 01.04.2004
1	Чистий процентний дохід, у тому числі:	70 178	56 038
1.1	Процентний дохід	149 538	100 002
1.2	Процентні витрати	(79 360)	(43 964)
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	35 307	34 152
2.1	Комісійний дохід	39 693	38 572
2.2	Комісійні витрати	(4 386)	(4 420)
3	Торговельний дохід	8 736	6 701
4	Дохід у вигляді дивідендів	-	-
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів	-	-
6	Прибуток від участі в капіталі	-	-
7	Інший дохід	912	(14 844)
8	Операційний дохід	115 133	82 047
9	Загальні адміністративні витрати	(21 235)	(20 259)
10	Витрати на персонал	(36 822)	(36 845)
11	Втрати від участі в капіталі	-	-
12	Інші витрати	(2 025)	(1 204)
13	Прибуток від операцій	55 051	23 739
14	Чисті витрати на формування резервів	(20 394)	7 104
15	Прибуток до оподаткування	34 657	30 843
16	Витрати на податок на прибуток	(9 800)	(14 240)
17	Прибуток після оподаткування	24 857	16 603
18	Непередбачені доходи/витрати	-	-
19	Чистий прибуток/збиток банку	24 857	16 603
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	67,55	78,87
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	67,55	78,87

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках", за I квартал 2005 р.

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На 01.04.2005	На 01.01.2005	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	Гарантії, що надані	239 311	244 335	(5 024)
2	Сумнівні гарантії та поручительства	-	-	-
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	-	-	-
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	810 710	565 263	245 447
5	Надана застава	116 242	329 941	

Голова Правління — В. В. Капустін

Начальник Управління обліку і звітності – головний бухгалтер — О. М. Алєксєєва

Фінансовий звіт ЗАТ «Агробанк»

м. Дніпропетровськ

Баланс на 1 квітня 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітна дата	На кінець попереднього року
	АКТИВИ		
1.	Грошові кошти та залишки в НБУ	36312	25399
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ, за вирахуванням резервів	0	0
2.1.	Казначейські та інші ЦП, що рефінансуються НБУ, і ЦП емітовані НБУ	0	0
2.2.	Резерви під знецінення боргових ЦП, що рефінансуються НБУ	0	0
3.	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	9480	14145
3.1.	Кошти в інших банках	9510	14203
3.2.	Резерви під заборгованість інших банків	30	58
4.	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5.	ЦП в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	989	757
5.1.	ЦП в портфелі банку на продаж	989	765
5.2.	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку на продаж	0	8
6.	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	241449	196217
6.1.	Кредити та заборгованість клієнтів	245717	199623
6.2.	Резерви під заборгованість за кредитами	4268	3406
7.	ЦП в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0
7.1.	ЦП в портфелі банку до погашення	0	0
7.2.	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку до погашення	0	0
8.	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9.	Основні засоби та нематеріальні активи	11080	10948
10.	Чисті нараховані доходи до отримання	3691	2926
10.1.	Нараховані доходи до отримання	4102	3211
10.2.	Резерви під заборгованність за нарахованими доходами	411	285
11.	Інші активи за вирахуванням резервів	3795	3590
11.1.	Інші активи	3854	3633
11.2.	Резерви під дебіторську заборгованість	59	43
12.	**Усього активів**	**306796**	**253982**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13.	Кошти банків	2904	0
13.1	У тому числі кредити, які отримані від НБУ	0	0
14.	Кошти клієнтів	221436	173726
15.	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	30462	30603
16.	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17.	Нараховані витрати до сплати	6787	4701
18.	Інші зобов'язання	2150	1969
19.	**Усього зобов'язань**	**263739**	**210999**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20.	Статутний капітал	40000	40000
20.1.	Зареєстровані прості акції	40000	40000
20.2.	Зареєстровані привілейовані акції	0	0
20.3.	Не сплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
21.	Капіталізовані дивіденди	0	0
22.	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасн.)	0	0
23.	Емісійні різниці	0	0
24.	Резерви та інші фонди банку	75	75
25.	Резерви переоцінки, у тому числі	0	0
25.1.	Резерви переоцінки необоротних активів	0	0
25.2.	Резерви переоцінки ЦП у портфелі банку на продаж	0	0
25.3.	Резерви переоцінки інвестицій в АК і ДК	0	0
25.4.	Резерви переоцінки за операціями хеджування	0	0
26.	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	1148	1148
26.1.	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	0	0
26.2.	у тому числі сума зменшення вартості інвестицій в АК і ДК	0	0
27.	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	1760	1760
28.	Результат поточного року	74	
29.	**Усього власного капіталу**	**43057**	**42983**
30.	**Усього пасивів**	**306796**	**253982**

Голова Правління — **І. Ю. Чавичалов**
Головний бухгалтер — **С. Є. Бабій**

Звіт про фінансові результати проміжної фінансової звітності банку на 1 квітня 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітна дата	Відповідна дата минулого року
1.	Чистий процентний дохід	4590	2959
1.1.	Процентний дохід	9143	5413
1.2.	Процентні витрати	(4553)	(2454)
2.	Чистий комісійний дохід	3784	1644
2.1.	Комісійні доходи	3943	1697
2.2.	Комісійні витрати	(159)	(53)
3.	Торговельний дохід	(3)	(15)
4.	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6.	Прибуток від участі в капіталі	0	0
7.	Інший дохід	43	27
8.	Операційний дохід	8414	4615
9.	Загальні адміністративні витрати	(1909)	(1104)
10.	Витрати на персонал	(2132)	(703)
11.	Втрати від участі в капіталі	0	0
12.	Інші витрати	(3308)	(1360)
13.	Прибуток від операцій	1065	1448
14.	Чисті витрати на формування резервів	(991)	(1209)
15.	Прибуток до оподаткування	74	239
16.	Витрати на податок на прибуток	0	0
17.	Прибуток після оподаткування	74	239
18.	Непередбачені доходи/витрати	0	0
19.	Чистий прибуток/збиток банку	74	239
20.	Чистий прибуток на одну просту акцію	0	0
21.	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	0	0

Голова Правління — **І. Ю. Чавичалов**
Головний бухгалтер — **С. Є. Бабій**

Господарський суд Житомирської області (10000, м. Житомир, м-н Путятинський, 3/65) за позовом Коростенської ОДПІ порушив справу про банкрутство № 4/38 «Б» про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Продсервіс» (11500, Житомирська область, м. Коростень, вул. Шатрищанська, 95 «а»). Основний рахунок 26000328598001 в Коростенському безбалансовому територіальному відділенні Житомирської філії АКБ «Мрія», МФО 311346.

Претензії кредиторів приймаються Господарським судом протягом місяця з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 04.04.2005 р. по справі № 19/68 (05) по ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» Приватне підприємство фірма «Стимул-94» (69123, м. Запоріжжя, б-р Будівельників, 13/95, ЗКПО 22133763; р/р 26008273801 в АБ «Металург» м. Запоріжжя, код ЗКПО 20496061) визнано банкрутом і відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатор - арбітражний керуючий Житник Ольга Володимирівна (69001, м. Запоріжжя, б-р Гвардійський, 30, кв. 85, тел. 8 (061) 2896681).

Заяви кредиторів приймає ліквідатор протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

ПОВІДОМЛЕННЯ

Правління АТ «Київський будинок побуту «Столичний» повідомляє про проведення річних загальних зборів, які відбудуться «10» червня 2005 року о 17 год. 00 хв. За адресою: м. Київ, вул. Комінтерну, 28, VI поверх, актовий зал.

Порядок денний:

1. Затвердження результатів діяльності та фінансової звітності товариства за 2004 рік.
2. Затвердження звіту та висновку ревізійної комісії.
3. Затвердження порядку розподілу прибутку за 2004 рік, строку та порядку виплати дивідендів.
4. Про придбання Товариством власних акцій.
5. Про затвердження договорів.

Початок реєстрації акціонерів: о 16 год. 00 хв.

Закінчення реєстрації акціонерів: о 16 год. 50 хв.

Для реєстрації акціонерам необхідно мати при собі паспорт, а представникам — паспорт та довіреність, посвідчену згідно з діючим законодавством України.

Контактні телефони: 234-06-50, 244-07-33.

У повідомленні про проведення чергових загальних зборів акціонерів ВАТ трест «Київміськбуд-1» ім. М. П. Загородного

20 травня 2005 року, яке опубліковане в газеті «Голос України» від 2 квітня 2005 року (№ 60), абзац третій «Додаткової інформації» слід читати в такій редакції:

«Акціонери ВАТ трест «Київміськбуд-1» ім. М. П. Загородного користуються переважним правом на придбання акцій ВАТ трест «Київміськбуд-1» ім. М. П. Загородного п'ятої емісії у кількості, пропорційній їх частці у статутному капіталі ВАТ трест «Київміськбуд-1» ім. М. П. Загородного.

Господарським судом Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, м. Незалежності, 1) порушено 25.02.2005 року справу за №2/70-Б про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Сільгосптехніка» (вул. Пушкіна, 36, смт. Ярмолинці, Хмельницька область, код ЄДРПО 03764293, р/р 260095159 в Хмельницькій ОД АППБ «Аваль», МФО 315966).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Побережного Володимира Трохимовича (29000, м. Хмельницький, вул. Старокостянтинівське шосе, 22, кв. 64, ліцензія серії АА № 668306 від 16.10.2003 р.)

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Запорізької області від 04.04.2005 р. по справі № 25/231 **Дочірнє підприємство Будівельно-монтажний поїзд № 528 Акціонерного товариства транспортного будівництва «Дніпротрансбуд»**, розташоване за адресою: 69068, м. Запоріжжя, вул. Грязнова, 96 (код ЄДРПОУ 01380460), визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Верещака М. Г. (ліцензія Мінекономіки АА № 669674 від 04.09.2003 р.).

Претензії приймаються протягом місяця заказною поштою за адресою: 69002, м. Запоріжжя, вул. Костянтина Великого, буд. 16, кв. 16.

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) за заявою ЗАТ АБ «Радабанк» 31.03.05 р. порушив справу № Б15/41/05 про банкрутство Приватного багатопрофільного підприємства «СД» м. Першотравенськ (52800, м. Першотравенськ, вул. Чайковського, 16-а, к. 5, п/р 2600700200640 в ТОВ КБ «Земельний капітал», МФО 305880, код ЄДРПОУ 30392740) та ввів мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Безпалова Володимира Григоровича, ліцензія серії АА № 140430 (адреса: 49081, м. Дніпропетровськ, пр. Воронцова, 75/232). Заяви кредиторів про грошові вимоги до боржника, а також документи, що їх підтверджують приймаються протягом 30 днів з дня опублікування даного оголошення.

ЗАТ «Компанія «Пілот»

повідомляє, що загальні збори засновників відбудуться 1 червня 2005 р. о 14-30 за адресою: м. Київ, вул. Софіївська, 25, оф. 4.

Реєстрація засновників та їх представників відбудеться з 13-30 до 14-30 за зазначеною адресою проведення загальних зборів.

Для участі у зборах засновникам необхідно мати при собі мати документ, що посвідчує особу, представникам засновників відповідну довіреність, оформлену згідно з чинним законодавством.

Порядок денний.

1. Звіт правління ЗАТ «Компанія «Пілот» про фінансово-господарську діяльність за 2004 р.
2. Реорганізація ЗАТ «Компанія «Пілот» шляхом перетворення у товариство з обмеженою відповідальністю.
3. Вихід із складу засновників ЗАТ «Компанія «Пілот».
4. Вступ до складу учасників новоствореного товариства.
5. Придбання часток у товаристві.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) ухвалою від 28.03.03 р. порушив справу № 19/53 (05) про банкрутство СОБК «Єдність», код ОКПО 31014741 (71630, Запорізька область, Василівський район, м. Дніпрорудне, вул. Степова,1).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Моісеєва Ю. В., ліцензія № 419459 від 18.11.2002 р., тел. 8 (06192) 424299.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Житомирська філія Агентства з питань банкрутства Проводить аукціон з продажу цілісного майнового комплексу ВАТ «Малинське хлібоприймальне підприємство»

Характеристика та вартість об'єкту. До складу комплексу входять: 6 зерноскладів (S заг. - 6138 м², потужність - 10,5 тис. тн.), адмінприміщення, приміщення лабораторії, приміщення вагової прохідної, майстерні (столярка, слюсарна), гаражі (бокси для машин), Зерносушка ДСП-32, водонапірна башня, пожежні водоймища - 3 шт., автомобільні ваги - 2 шт., сепаратор БЦС-50, залізнична колія - 169 м/пог.

Початкова ціна 300000,00 грн. Ціна зазначена без ПДВ.

Місцезнаходження об'єкту: Житомирська обл., м. Малин, вул. Т. Кантемирівців, 1.

Ознайомитись з об'єктом можливо щодня за місцем розташування.

Обов'язкова умова продажу - збереження Покупцем профілю діяльності підприємства не менше 50% від загальної потужності підприємства.

Гарантійний внесок 15000,00 грн. та реєстраційний збір - 17,00 грн. перераховуються на р/р 260039834 в Житомирській облдирекції АППБ «Аваль», МФО 311528, одержувач ЖФ Агентства з питань банкрутства, код 26252733.

Сплата внесків та прийняття заяв припиняється за 3 дні до проведення аукціону.

Аукціон відбудеться 25 травня 2005 року за адресою: м. Житомир, майдан Путятинський, 2, кімната, 311 об 11-00.

З умовами участі в аукціоні, порядком розрахунків та оформленням результатів, а також за додатковою інформацією звертатись до організатора проведення аукціону за адресою: м. Житомир, майдан Путятинський, 2, кім. 311. Тел. ((0412) 34-05-22, 34-04-30.

---

11 червня 2005 року в приміщенні актового залу ЗАТ «Будмеханізація»

м. Херсон, Миколаївське шосе, 5 км відбудуться чергові збори акціонерів ЗАТ «Будмеханізація».

Порядок денний:

1. Про підсумки фінансово-господарської діяльності за 2004 рік та перспективи розвитку на 2005 рік.
2. Звіт ревізійної комісії про результати перевірки діяльності ЗАТ «Будмеханізація» за 2004 рік.
3. Затвердження результатів діяльності та розподіл прибутку за підсумками роботи ЗАТ «Будмеханізація» у 2004 році.
4. Пропозиції щодо виплати дивідендів за підсумками роботи ЗАТ «Будмеханізація» за 2004 рік.

Початок зборів о 14 години. Реєстрація акціонерів проводиться з 13.00 до 13.50. Для участі у зборах при собі необхідно мати: документ, що посвідчує особу; довіреність на представника.

Довідки за телефоном: (0552) 54-24-91.

Виконавчий орган ЗАТ «Будмеханізація».

Фінансовий звіт Акціонерний комерційний банк "Аркада" за 1 квартал 2005 р.

м. Київ, вул. Суворова, 4/6

Баланс за 1 квартал 2005 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	113 778	76 487
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	0	0
2.1.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
2.2.	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	4 350	4 724
3.1.	Кошти в інших банках	4 350	4 724
3.2.	Резерви під заборгованість інших банків	0	0
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	6 153	6 836
5.1.	Цінні папери в портфелі банку на продаж	6 208	7 046
5.2.	Резерви під знецінення цінних паперів в портфелі банку на продаж	(55)	(210)
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	198 361	208 147
6.1.	Кредити та заборгованість клієнтів	202 208	211 455
6.2.	Резерви під заборгованість за кредитами	(3 847)	(3 308)
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0
7.1.	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0
7.2.	Резерви під знецінення цінних паперів в портфелі банку до погашення	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	10 818	11 617
9	Основні засоби та нематеріальні активи	25 468	24 453
10	Чисті нараховані доходи до отримання	8 490	8 252
10.1.	Нараховані доходи до отримання	8 536	8 296
10.2.	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(46)	(44)
11	Інші активи за вирахуванням резервів	16 480	15 536
11.1.	Інші активи	16 537	15 585
11.2.	Резерви під дебіторську заборгованість	(57)	(49)
12	**Усього активів**	**383 898**	**356 052**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	0	0
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	0
14	Кошти клієнтів	306 892	282 010
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	1 338	1 910
18	Інші зобов'язання	3 476	3 403
19	**Усього зобов'язань**	**311 706**	**287 323**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	46 445	46 445
20.1.	Зареєстровані прості акції	46 445	46 445
20.2.	Зареєстровані привілейовані акції	0	0
20.3.	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
21	Капіталізовані дивіденди	0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
23	Емісійні різниці	13	13
24	Резерви та інші фонди банку	1 626	1 626
25	Резерви переоцінки, у тому числі:	2 336	2 600
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів	13	13
25.2	Резерви переоцінки цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
25.3	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	2 323	2 587
25.4	Резерви переоцінки за операціями хеджування	0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	13 092	12 828
26.1.	Сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів	0	0
26.2.	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	263	0
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	5 217	5 217
28	Результат поточного року	3 463	0
29	**Усього власного капіталу**	**72 192**	**68 729**
30	**Усього пасивів**	**383 898**	**356 052**

Голова Правління **Паливода К. В.**
Головний бухгалтер **Малюга М. О.**

Звіт про фінансові результати за 1 квартал 2005 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід, у тому числі:	4 438	2 705
1.1.	Процентний дохід	8 589	5 229
1.2.	Процентні витрати	(4 151)	(2 524)
2.	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	8 380	5 353
2.1.	Комісійний дохід	8 408	5 449
2.2.	Комісійні витрати	(28)	(96)
3	Торговельний дохід	190	(89)
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від участі в капіталі	0	0
7	Інший дохід	59	311
8	Операційний дохід	13 067	8 280
9	Загальні адміністративні витрати	(2 855)	(4 298)
10	Витрати на персонал	(3 613)	(3 189)
11	Втрати від участі в капіталі	0	0
12	Інші витрати	(1 963)	(989)
13	Прибуток від операцій	4 636	(196)
14	Чисті витрати на формування резервів	(487)	307
15	Прибуток до оподаткування	4 149	111
16	Витрати на податок на прибуток	(686)	(76)
17	Прибуток після оподаткування	3 463	35
18	Непередбачені доходи/витрати	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	3 463	35
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,07	0,00
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,07	0,00

Голова Правління **Паливода К. В.**
Головний бухгалтер **Малюга М. О.**

Примітка "Рахунки довірчого управління" за 1 квартал 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	**АКТИВНІ РАХУНКИ ДОВІРЧОГО УПРАВЛІННЯ**	**2 748 906**	**2 472 859**	**+276 047**
2	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
3	Поточні рахунки банку- управителя з довірчого управління	210 334	190 342	+19 992
4	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	2 499 588	2 247 926	+251 662
5	Цінні папери в довірчому управлінні	38 852	34 469	+4 383
6	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
7	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
8	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
9	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	132	122	+10
10	**ПАСИВНІ РАХУНКИ ДОВІРЧОГО УПРАВЛІННЯ**	**2 748 906**	**2 472 859**	**+276 047**
11	Фонди банківського управління	1 947 995	1 674 567	+273 428
12	Рахунки установників	800 755	798 147	+2 608
13	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	24	24	0
14	Доходи від операцій довірчого управління	132	121	+11

Голова Правління **Паливода К. В.**
Головний бухгалтер **Малюга М. О.**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за 1 квартал 2005 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	0	0	0
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	3229	4287	-1 058
5	Надана застава	0	0	

Голова Правління **Паливода К. В.**
Головний бухгалтер **Малюга М. О.**

Фінансовий звіт ТОВ „Київський універсальний банк" за I квартал 2005 року

м. Київ, проспект П. Тичини, 8 МФО 380087

Баланс за I квартал 2005 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	12934	6883
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України за вирахуванням резервів	0	0
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	459	106
3.1	Кошти в інших банках	459	106
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	0	0
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	0	0
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	0
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	74613	56688
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	83101	65224
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(8488)	(8536)
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9436	9465
10	Чисті нараховані доходи до отримання	1182	2191
10.1	Нараховані доходи до отримання	2093	2208
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(911)	(17)
11	Інші активи за вирахуванням резервів	465	522
11.1	Інші активи	470	527
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	(5)	(5)
12	**Усього активів**	**99089**	**75855**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	8500	0
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	0
14	Кошти клієнтів	46943	32887
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	1119	492
18	Інші зобов'язання	10199	10176
19	**Усього зобов'язань**	**66761**	**43555**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	22500	22500
20.1	Зареєстровані прості акції	0	0
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	0	0
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
21	Капіталізовані дивіденди	0	0
22	Власні акції(часки , паї)викуплені в акціонерів	(76)	0
23	Емісійні різниці	0	0
24	Резерви та інші фонди банку	5336	4815
25	Результати переоцінки , у тому числі	4464	4464
25.1	Результати переоцінки необоротних активів	4464	4464
25.2	Результати переоцінки ЦП у портфелі банку на продаж	0	0
25.3	Результати переоцінки інвестицій в АК і ДК	0	0
25.4	Результати переоцінки за операціями хеджування	0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	0	0
26.1	у тому числі сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
26.2	У тому числі сума зменшення вартості інвестицій в АК і ДК	0	0
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	0	521
28	Результат поточного року	104	0
29	**Усього власного капіталу**	**32328**	**32300**
30	**Усього пасивів**	**99089**	**75855**

Голова Правління **М. М. Лукаш**
В. о. головного бухгалтера **В. І. Руда**

Звіт про фінансові результати за I квартал 2005 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід	1740	1195
1.1	Процентний дохід	3088	1238
1.2	Процентні витрати	(1348)	(43)
2	Чистий комісійний дохід	27	41
2.1	Комісійний дохід	31	42
2.2	Комісійні витрати	(4)	(1)
3	Торговельний дохід	12	4
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Дохід від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
7	Інший дохід	0	(1)
8	Операційний дохід	1779	1239
9	Загальні адміністративні витрати	(436)	(260)
10	Витрати на персонал	(282)	(362)
11	Втрати від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
12	Інші витрати	(36)	(20)
13	Прибуток від операцій	1025	597
14	Чисті витрати на формування резервів	(848)	(562)
15	Прибуток до оподаткування	177	35
16	Витрати на податок на прибуток	(73)	(8)
17	Прибуток після оподаткування	104	27
18	Непередбачені доходи/витрати	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	104	27
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0

Голова Правління **М. М. Лукаш**
В. о. головного бухгалтера **В. І. Руда**

Примітка „Зобов'язання банку , які обліковуються на позабалансових рахунках" за I квартал 2005 року

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)_
1	Гарантії , що надані клієнтам	0	0	0
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	21688	9066	12622
5	Надана застава	0	0	0
8	**Усього**	**21688**	**9066**	**21688**

Голова Правління **М. М. Лукаш**
В. о. головного бухгалтера **В. І. Руда**

Постановою від 28.01.05 р. у справі № 9/29б (11/166б) Господарським судом Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв, ВВВ, 3А) Товариство з обмеженою відповідальністю «Біловодська машинно-технологічна станція» (ідентифікац. код № 24207668, 92800, смт. Біловодськ Луганської обл., вул. Гуньяна, буд. 51; р/р 2600631113 у Троїцькій філії Сватівського ВОБ № 2842, МФО 364069) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Островського Вадима Анатолійовича (91016, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, буд. 2, кв. 32; Ліцензія АБ № 116234 від 19.01.2005 р.).

Постановою Господарського суду Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) від 15.02.2005 р. по справі № 9/39 б Товариство з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарська фірма «Зоря», розташоване за адресою: с. Лимарівка Біловодського району Луганської області, вул. Радянська, 1, код ЄДРПОУ 30744872, поточний рахунок № 260036254 в ЛОД АППБ «Аваль», МФО 304007 визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Ліцоєва Дмитра Валерійовича (ліцензія серії АА № 520122 від 17 червня 2003 р., що мешкає за адресою: 91000, м. Луганськ, вул. Сєрова, буд. 111).

Інформація про продаж на аукціоні майна, що належить державі та обліковується на балансі ВРТП «Укргазенергосервіс»:

ЛОТ № 1

Назва об'єкта: Частина цілісного майнового комплексу, який включає в себе: зерносклад (605,7 кв. м), склад запчастин (372,1 кв. м), зерноток (1095 кв. м), майданчик для сільгосптехніки (6000 кв. м), огорожа.

Місцезнаходження: Київська область, Васильківський район, с. Велика Бугаївка, вул. Леніна, буд. 24/1.

Початкова ціна продажу: 173 968,00грн. Сума застави 17 396,80 грн. Реєстраційний внесок 17 грн. На кінцеву ціну продажу нараховується 20% ПДВ.

Аукціон буде проведено через 30 календарних днів після виходу в газеті цієї публікації за адресою: 03680, м. Київ, пр. Академіка Глушкова, 1, п. № 6 Українська універсальна товарна біржа.

Кінцевий термін прийняття заяв для участі в аукціоні — за три дні до дати проведення аукціону.

Реєстраційний внесок та застава вносяться на рахунок Української універсальної товарної біржі № 260093011152 в ГОУ Промінвестбанку України м. Києві, МФО 300012, код ЗКПО 16470831.

За більш детальною інформацією звертатися за тел. 406-33-27.

Фінансовий звіт АБ "Синтез" за 1 квартал 2005 року

Баланс за I квартал 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	37 177	20 869
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	-	-
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	-	-
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	-	-
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	19 049	5 743
3.1	Кошти в інших банках	19 369	5 983
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(320)	(240)
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	-	-
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	-	-
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	104	104
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(104)	(104)
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	160 778	148 508
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	163 846	152 127
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(3 068)	(3 619)
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	-	-
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	-	-
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	-	-
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	-	-
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9 284	4 413
10	Чисті нараховані доходи до отримання	2 372	1 762
10.1	Нараховані доходи до отримання	2 777	1 965
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(405)	(203)
11	Інші активи за вирахуванням резервів	1 408	1 791
11.1	Інші активи	1 443	1 823
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	(35)	(32)
12	**Усього активів**	**230 068**	**183 086**
	ЗОБОВ"ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	8 425	6
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	-	-
14	Кошти клієнтів	144 704	106 880
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	337	336
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
17	Нараховані витрати до сплати	1 247	922
18	Інші зобов"язання	5 831	5 868
19	**Усього зобов"язань**	160 544	114 012
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	63 800	63 800
20.1	Зареєстровані прості акції	63 800	63 800
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	-	-
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал	-	-
21	Капіталізовані дивіденди	-	-
22	Акції, викуплені в акціонерів	-	-
23	Емісійні різниці	-	-
24	Резерви та інші фонди банку	220	220
25	Резерви переоцінки, у тому числі	-	-
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів	-	-
25.2	Резерви переоцінки цінних паперів у портфелі банку на продаж	-	-
25.3	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	-	-
25.4	Резерви переоцінки за операціями хеджування	-	-
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	2 872	2 872
26.1	Сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів	-	-
26.2	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	-	-
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	2 182	2 182
28	Результат поточного року	450	-
29	**Усього власного капіталу**	**69 524**	**69 074**
30	**Усього пасивів**	**230 068**	**183 086**

В.о. Голови Правління **Т.Б. Клімова**
Головний бухгалтер **Н.І. Носовець**

Звіт про фінансові результати за I квартал 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід	3 113	2 003
1.1	Процентний дохід	5 128	4 382
1.2	Процентні витрати	(2 015)	(2 379)
2	Чистий комісійний дохід	1 107	928
2.1	Комісійний дохід	1 595	1 287
2.2	Комісійні витрати	(488)	(359)
3	Торговельний дохід	(210)	1 181
4	Дохід у вигляді дивідендів	-	-
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів	-	-
6	Прибуток від участі в капіталі	-	-
7	Інший дохід	1 787	21
8	**Операційний дохід**	**5 797**	**4 133**
9	Загальні адміністративні витрати	(2 404)	(1 906)
10	Витрати на персонал	(1 512)	(1 378)
11	Втрати від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	-	-
12	Інші витрати	(1 737)	(1 911)
13	**Прибуток від операцій**	**144**	**(1 062)**
14	Чисті витрати на формування резервів	399	1 215
15	**Прибуток до оподаткування**	**543**	**153**
16	Витрати на податок на прибуток	(93)	(10)
17	**Прибуток після оподаткування**	**450**	**143**
18	Непередбачені доходи/витрати	-	-
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**450**	**143**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,07	0,02
21	Скоригований чистий пибуток на одну просту акцію (грн.)	0,07	0,02

В.о. Голови Правління **Т.Б. Клімова**
Головний бухгалтер **Н.І. Носовець**

Примітка "Зобов"язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за I квартал 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+,-)
1	Гарантії, що надані	4 541	4 563	-21
2	Сумнівні гарантії та поручительства	-	-	-
3	Зобов"язання з кредитування, які надані банкам	-	-	-
4	Зобов"язання з кредитування, які надані клієнтам	13 691	10 745	+2 946
5	Надана застава	14 876	-	--
6	**Усього**	--	--	--

В.о. Голови Правління **Т.Б. Клімова**
Головний бухгалтер **Н.І. Носовець**

В оголошенні, надрукованому в номері 69 від 15 квітня 2005 року на стор. 15 від Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Сумській області слід читати: «Засідання конкурсної комісії відбудеться 16 травня 2005 року о 13-00 за адресою: м. Суми, вул. Петропавловська, 74, к. 49 А.

Фінансовий звіт АКБ "Меркурій" за 1 квартал 2005 року

Баланс АКБ "Меркурій" за 1 квартал 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	28102	22634
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	0	0
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	19698	25375
3.1	Кошти в інших банках	19753	25400
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	55	25
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	5821	5752
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5874	5804
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	53	52
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	199362	170589
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	201068	172240
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	1706	1651
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	22574	20963
10	Чисті нараховані доходи до отримання	1640	953
10.1	Нараховані доходи до отримання	1673	965
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	33	12
11	Інші активи за вирахуванням резервів	4022	3634
11.1	Інші активи	4024	3635
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	2	1
12	**Усього активів**	**281219**	**249900**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	2376	10584
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	7400
14	Кошти клієнтів	206177	175692
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	5561	6114
18	Інші зобов'язання	10168	7337
19	**Усього зобов'язань**	**224282**	**199727**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	41000	35000
20.1	Зареєстровані прості акції	40999	40999
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	1	1
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	6000
21	Капіталізовані дивіденди	0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
23	Емісійні різниці	0	0
24	Резерви та інші фонди банку	2961	2961
25	Резерви переоцінки, у тому числі:	7768	7767
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів	7768	7767
25.2	Резерви переоцінки цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
25.3	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
25.4	Резерви переоцінки за операціями хеджування	0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	234	234
26.1	Сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів	0	0
26.2	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	4211	4211
28	Результат поточного року	763	0
29	**Усього власного капіталу**	**56937**	**50173**
30	**Усього пасивів**	**281219**	**249900**

Голова Правління АКБ "Меркурій" **В.П. Соловйов**
Головний бухгалтер **В.В. Акімова**

Звіт про фінансові результати за 1 квартал 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід, у тому числі:	3579	3784
1.1	Процентний дохід	9176	7920
1.2	Процентні витрати	(5597)	(4136)
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	2128	2613
2.1	Комісійний дохід	2200	2707
2.2	Комісійні витрати	(72)	(94)
3	Торговельний дохід	62	71
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від участі в капіталі	0	0
7	Інший дохід	84	151
8	Операційний дохід	5853	6619
9	Загальні адміністративні витрати	(1671)	(1505)
10	Витрати на персонал	(2616)	(2064)
11	Втрати від участі в капіталі	0	0
12	Інші витрати	(275)	(206)
13	Прибуток від операцій	1291	2844
14	Чисті витрати на формування резервів	(115)	(834)
15	Прибуток до оподаткування	1176	2010
16	Витрати на податок на прибуток	(413)	(757)
17	Прибуток після оподаткування	763	1253
18	Непередбачені доходи/витрати	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	763	1253
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0

Голова Правління АКБ "Меркурій" **В.П. Соловйов**
Головний бухгалтер **В.В. Акімова**

Ліцензія НБУ № 189 від 04.12.2001 р.

АК "ПРОМИСЛОВО - ФІНАНСОВИЙ БАНК"

АК "ПРОМИСЛОВО - ФІНАНСОВИЙ БАНК"

Фінансова звітність за I квартал 2005 року

Баланс

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	16 108	10 536
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	20 866	15 989
3.1	Кошти в інших банках	23 314	16 989
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	2 448	1 000
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	1 111	1 113
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	1 255	1 256
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	144	143
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	108 009	96 331
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	124 163	112 013
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	16 155	15 682
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	0	0
8	Інвестиції в асоційовані і дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	6 776	6 631
10	Чисті нараховані доходи до отримання	2 595	2 561
10.1	Нараховані доходи до отримання	5 171	5 855
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	2 576	3 294
11	Інші активи за вирахуванням резервів	1 714	7 552
11.1	Інші активи	1 878	7 723
11.2	Резерви під дебіторсику заборгованість	164	171
12	**Усього активів**	**157 179**	**140 714**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	13 629	12 511
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	0
14	Кошти клієнтів	85 447	85 957
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	1 130	914
18	Інші зобов'язання	16 385	809
19	**Усього зобов'язань**	**116 590**	**100 191**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	35 000	35 000
20.1	Зареєстровані прості акції	35 000	35 000
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	0	0
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
21	Капіталізовані дивіденди	0	0
22	Акції, викуплені в акціонерів	0	0
23	Емісійні різниці	609	609
24	Резерви та інші фонди банку	3 567	3 460
25	Результати переоцінки необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	1 348	1 348
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	0	(5 309)
26.1	у тому числі сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
26.2	сума переоцінки зменшення вартості інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
27	Прибуток/збиток звітного року що очікує затвердження	0	5 415
28	Результат поточного року	66	0
29	**Усього власного капіталу**	**40 589**	**40 523**
30	**Усього пасивів**	**157 179**	**140 714**

Звіт про фінансові результати

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу поточного року	На звітну дату кварталу попереднього фінансового року
1.1	Процентний дохід	5 041	4 240
1.2	Процентні витрати	(1 937)	(1 492)
1	Чистий процентний дохід	3 104	2 748
2.1	Комісійний дохід	1 178	1 024
2.2	Комісійні витрати	(180)	(167)
2	Чистий комісійний дохід	998	857
3	Торговельний дохід	(40)	175
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Дохід від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
7	Інший дохід	120	51
8	Операційний дохід	4 183	3 831
9	Загальні адміністративні витрати	(1 151)	(890)
10	Витрати на персонал	(1 078)	(973)
11	Втрати від інвестицій в асоційовані і дочірні компанії	0	0
12	Інші витрати	(603)	(343)
13	Прибуток від операцій	1 351	1 625
14	Чисті витрати на формування резервів	(1 244)	(209)
15	Прибуток до оподаткування	107	1 417
16	Витрати на податок на прибуток	(41)	(51)
17	Прибуток після оподаткування	66	1 366
18	Непередбачені доходи/витрати	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	66	1 366
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	1
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	1

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за I квартал 2005 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані клієтам	41	1 014	(973)
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банком	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	17 720	16 985	735
5	Надана застава	21 715	3 176	18 539
6	Усього	39 475	21 175	18 300

Голова Правління **Кизим Г. М.**

Головний бухгалтер **Білоус Т. З.**

Баланс за 1 квартал 2005 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	на звітну дату поточного кварталу	на кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	183559	136565
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	137654	5604
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	137654	5604
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	697729	875435
3.1	Кошти в інших банках	698584	876444
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(855)	(1009)
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	32890	35001
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	32915	35026
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів в портфелі банку на продаж	(25)	(25)
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	743073	760209
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	751101	767520
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(8028)	(7311)
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів в портфелі банку до погашення	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	50580	49487
10	Чисті нараховані доходи до отримання	12017	5674
10.1	Нараховані доходи до отримання	12705	6315
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(688)	(641)
11	Інші активи за вирахуванням резервів	44264	5881
11.1	Інші активи	49899	11516
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	(5635)	(5635)
12	**Усього активів**	**1901766**	**1873856**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	122389	102745
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	0
14	Кошти клієнтів	1563511	1552929
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	81	140
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	15000	25017
17	Нараховані витрати до сплати	9912	6363
18	Інші зобов'язання	8552	7685
19	**Усього зобов"язань**	**1719445**	**1694879**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	140000	140000
20.1	Зареєстровані прості акції	140000	140000
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	0	0
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
21	Капіталізовані дивіденди	0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
23	Емісійні різниці	0	0
24	Резерви та інші фонди банків	9301	9301
25	Резерви переоцінки, у тому числі:	13247	13247
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів	13247	13247
25.2	Резерви переоцінки цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
25.3	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
25.4	Резерви переоцінки за операціями хеджування	0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	4800	4800
26.1	Сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів	0	0
26.2	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	11629	11629
28	Результат поточного року	3344	0
29	**Усього власного капіталу**	**182321**	**178977**
30	**Усього пасивів**	**1901766**	**1873856**

Голова Правління ***Д.М. Гриджук***
Головний бухгалтер ***В.М. Юр***

БАНК ХРЕЩАТИК

Фінансова звітність за I квартал 2005 року

Звіт про фінансові результати за 1 квартал 2005 року

(тис.грн)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід, у тому числі:	11557	8699
1.1	Процентний дохід	40723	21383
1.2	Процентні витрати	(29166)	(12684)
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	6667	3974
2.1	Комісійний дохід	7326	4430
2.2	Комісійні витрати	(659)	(456)
3	Торговельний дохід	2013	587
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від участі в капіталі	0	0
7	Інший дохід	341	41
8	Операційний дохід	20578	13301
9	Загальні адміністративні витрати	(5948)	(3611)
10	Витрати на персонал	(7690)	(5236)
11	Втрати від участі в капіталі	0	0
12	Інші витрати	(1999)	(1249)
13	Прибуток від операцій	4941	3205
14	Чисті витрати на формування резервів	(626)	(596)
15	Прибуток до оподаткування	4315	2609
16	Витрати на податок на прибуток	(971)	(671)
17	Прибуток після оподаткування	3344	1938
18	Непередбачені доходи / витрати	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	3344	1938
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	23,89	19,38
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	23,89	19,38

Голова Правління ***Д.М. Гриджук***

Головний бухгалтер ***В.М. Юр***

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за 1 квартал 2005 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	на звітну дату поточного кварталу	на кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+,-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	410	79	+331
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	120201	64968	+55233
5	Надана застава	100335	109291	

Голова Правління ***Д.М. Гриджук***

Головний бухгалтер ***В.М. Юр***

Господарський суд Хмельницької області від 30.03.2005 року № 13/236-Б визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру щодо сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Прогрес» с. Серединці Шепетівського району Хмельницької області, ідентифікаційний код № 03787549. Ліквідатором призначено Кунашенка Василя Івановича, 30400, Хмельницька область, м. Шепетівка, вул. Шешукова, буд. 10, кв. 30, тел. (803840) 5-49-45.

Перелік видів робіт до ліцензії на будівельну діяльність АА № 775079 рішення від 28.10.04 р. № 182, виданий ПП «Енерго-М» вважати недійсним.

Постановою господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 05.04.2005р. у справі № 15/639- Б закрите акціонерне товариство «Промислово-інвестиційний консорціум «ПІК» (02205, м. Київ, проспект Оболонський, 26; п/рахунок 2604620090459 у Мінському відділенні АКБ «Укрсоцбанк»; код ЄДРПОУ 23155171) визнано банкрутом.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Бакуменка В. І. (ліцензія АА № 719796 Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України).

Баланс за I квартал 2005 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01-04-2005 р.	На 01-01-2005 р.
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	34 508	40 254
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	0	0
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	29 794	46 648
3.1	Кошти в інших банках	29 995	46 805
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	201	(157)
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	5 406	2 258
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5 728	2 868
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(322)	(610)
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	319 047	298 400
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	346 793	325 054
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(27 746)	(26 654)
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	30 158	30 592
10	Чисті нараховані доходи до отримання	8 111	7 213
10.1	Нараховані доходи до отримання	8 907	8 132
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(796)	(919)
11	Інші активи за вирахуванням резервів	1 773	1 101
11.1	Інші активи	1 794	1121
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	(21)	(20)
12	**Усього активів**	**428 797**	**426 466**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	36 749	69 466
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	41 000
14	Кошти клієнтів	328 511	298 289
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	674	675
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	5 043	2 001
17	Нараховані витрати до сплати	4 714	4 323
18	Інші зобов'язання	8 940	8 644
19	**Усього зобов'язань**	**384 631**	**383 398**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	32 330	32 330
20.1	Зареєстровані прості акції	32 330	32 330
20.2	Зареєстровані привілейовані акції		
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку		
21	Капіталізовані дивіденди		
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	(448)
23	Емісійні різниці		
24	Резерви та інші фонди банку	4 692	4 692
25	Резерви переоцінки, у тому числі:	4 297	4 297
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів	4 297	4 297
25.2	Резерви переоцінки цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
25.3	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
25.4	Резерви переоцінки за операціями хеджування	0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	551	551
26.1	Сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів	3	3
26.2	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	1 646	1 646
28	Результат поточного року	650	0
29	**Усього власного капіталу**	**44 166**	**43 068**
30	**Усього пасивів**	**428 797**	**426 466**

Голова Правління **Братко В. І.**
Заступник Головного бухгалтера **Шалаєва І. В.**

Банк Київська Русь

Фінансовий звіт АБ «Київська Русь»

04071, м. Київ вул. Хорива, 11-а
www.kruss.kiev.ua
ліцензія НБУ № 19 від 14.01.2002

Звіт про фінансові результати за I квартал 2005 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 1 квітня 2005 року	На 1 квітня 2004 року
1	Чистий процентний дохід, у тому числі:	5 291	4 793
1.1	Процентний дохід	16 386	13 807
1.2	Процентні витрати	(11 095)	(9 014)
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	2 744	2 365
2.1	Комісійний дохід	3 032	2 610
2.2	Комісійні витрати	(288)	(245)
3	Торговельний дохід	1 410	318
4	Дохід у вигляді дивідендів	51	0
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від участі в капіталі	0	0
7	Інший дохід	115	70
8	**Операційний дохід**	**9 611**	**7 546**
9	Загальні адміністративні витрати	(3 274)	(2 453)
10	Витрати на персонал	(3 642)	(3 190)
11	Втрати від участі в капіталі	0	0
12	Інші витрати	(989)	(1 003)
13	**Прибуток від операцій**	**1 706**	**900**
14	Чисті витрати на формування резервів	(1 045)	(118)
15	Прибуток до оподаткування	661	782
16	Витрати на податок на прибуток	(11)	(213)
17	**Прибуток після оподаткування**	**650**	**569**
18	Непередбачені доходи/витрати	0	0
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**650**	**569**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0

Голова Правління ***Братко В. І.***
Заступник Головного бухгалтера ***Шалаєва І. В.***

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за I квартал 2005 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01-04-2005	На 01-01-2005	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	Гарантії, що надані	12 029	13 846	**-1 817**
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	**0**
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	**0**
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	61 806	44 047	+**17 759**
5	Надана застава	(64 843)	69 411	
6	**Усього**			

Голова Правління ***Братко В. І.***
Заступник Головного бухгалтера ***Шалаєва І. В.***

Баланс КБ «Західінкомбанк» ТзОВ за I квартал 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.04.2005 р.	На 01.01.2005 р.
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	58006	44999
2	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	69482	133395
2.1	Кошти в інших банках	77121	142223
2.2	Резерви під заборгованість інших банків	7639	8828
3	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	411604	329288
3.1	Кредити та заборгованість клієнтів	459193	373670
3.2	Резерви під заборгованість за кредитами	47589	44382
4	Основні засоби та нематеріальні активи	14337	14653
5	Чисті нараховані доходи до отримання	815	758
5.1	Нараховані доходи до отримання	1439	1150
5.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	624	392
6	Інші активи за вирахуванням резервів	15131	2270
6.1	Інші активи	15659	2797
6.2	Резерви під дебіторську заборгованість	528	527
7	**Усього активів**	**569375**	**525363**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
8	Кошти банків:	66103	88631
8.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0
9	Кошти клієнтів	421813	370993
10	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	2337
11	Нараховані витрати до сплати	3600	3485
12	Інші зобов'язання	18661	3185
13	**Усього зобов'язань**	**510177**	**468631**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
14	Статутний капітал	25400	25400
14.1	Зареєстровані прості акції	27500	27500
14.2	Зареєстровані привілейовані акції	0	0
14.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	2100	2100
15	Резерви та інші фонди банку	793	793
16	Резерви переоцінки, у тому числі:	9650	9650
16.1	Резерви переоцінки необоротних активів	9650	9650
17	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	11135	11135
18	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	9754	9754
19	Результат поточного року	2466	0
20	**Усього власного капіталу**	**59198**	**56732**
21	**Усього пасивів**	**569375**	**525363**

Примітка „Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" КБ "Західінкомбанк" ТзОВ за I квартал 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.04.2005 р.	На 01.01.2005 р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	43918	14272	29646
2	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	147420	84558	62862
3	Надана застава	7700	7700	0
4	**Усього**	**199038**	**106530**	**92508**

Захід ІНКОМБАНК

Фінансовий звіт

Звіт про фінансові результати КБ «Західінкомбанк» ТзОВ за I квартал 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу 01.04.2005 р.	На звітну дату кварталу 01.04.2004 р.
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід, у тому числі:	7545	5593
1.1	Процентний дохід	19414	13943
1.2	Процентні витрати	(11869)	(8350)
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	4287	2695
2.1	Комісійний дохід	4845	3051
2.2	Комісійні витрати	(558)	(356)
3	Торговельний дохід	1846	907
4	Інший дохід	28	13
5	Операційний дохід	13706	9208
6	Загальні адміністративні витрати	(4002)	(2907)
7	Витрати на персонал	(1453)	(700)
8	Втрати від участі в капіталі	0	0
9	Інші витрати	(1452)	(1552)
10	Прибуток від операцій	6799	4049
11	Чисті витрати на формування резервів	(3742)	(2270)
12	Прибуток до оподаткування	3057	1779
13	Витрати на податок на прибуток	(591)	(323)
14	Прибуток після оподаткування	2466	1456
15	Чистий прибуток/збиток банку	2466	1456

Примітка „Рахунки довірчого управління" КБ "Західінкомбанк" ТзОВ за I квартал 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.04.2005 р.	На 01.01.2005 р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	АКТИВНІ РАХУНКИ ДОВІРЧОГО УПРАВЛІННЯ	18	18	0
2	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	18	18	0
10	ПАСИВНІ РАХУНКИ ДОВІРЧОГО УПРАВЛІННЯ	18	18	0
11	Фонди банківського управління	18	18	0

Голова Правління ***Гаврилишина Н. А.***

Головний бухгалтер ***Козачук Р. М.***

РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ЗА 2004 РІК АБ "ФАКТОРІАЛ-БАНК" (м. Харків)

Баланс за станом на 1 січня 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України		13263	13943
2	Кошти в інших банках	3	58501	36025
3	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	-	-
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	89419	42643
5	Кредити та заборгованість клієнтів	6	203639	149676
6	Основні засоби та нематеріальні активи	9	48865	58585
7	Нараховані доходи до отримання	10	1813	1960
8	Інші активи	11	30748	49016
9	**Усього активів**		**446248**	**351848**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
10	Кошти банків:		63834	58248
10.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		4400	-
11	Кошти клієнтів	12	284373	218708
12	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	-	326
13	Нараховані витрати до сплати	14	6325	3775
14	Інші зобов'язання	15	3407	7796
15	**Усього зобов'язань**		**357939**	**288853**
	Власний капітал			
16	Статутний капітал	16	57112	27112
17	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		-	(3)
18	Емісійні різниці		2	1
19	Резерви та інші фонди банку		3873	2037
20	Резерви переоцінки, у тому числі:		24238	31922
20.1	Резерви переоцінки необоротних активів		24238	31922
21	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		91	90
22	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження		2993	1836
23	**Усього власного капіталу**		**88309**	**62995**
24	**Усього пасивів**		**446248**	**351848**

Звіт про рух грошових коштів за станом на 1 січня 2005 року

(непрямий метод) (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	1157	934
	Поправки чистого прибутку		-
2	Нараховані витрати	2630	70
3	Нараховані доходи	(6711)	(1644)
4	Амортизація необоротних активів	2815	2340
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	7080	915
6	Торговельний результат	-	(2864)
7	Нарахований та відстрочений податок	(3461)	(448)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	11	33
9	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(79)	(778)
10	Інший рух коштів, які не є грошовими	4547	2926
11	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	7989	1484
12	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(21650)	(7423)
13	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(59725)	(57454)
14	Зменшення (збільшення) інших активів	14589	(39911)
15	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	4400	-
16	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	1187	43337
17	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	95424	50269
18	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(31263)	30911
19	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж	(40799)	(144)
20	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	(37837)	19585
21	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	(29848)	21069
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
22	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(1177)	(11846)
23	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(1177)	(11846)
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ		
24	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	(326)	326
25	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	31745	893
26	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	31419	1219
27	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	394	10442
28	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	23148	12706
29	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	23542	23148

Звіт про фінансові результати за станом на 1 січня 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	*2*	*4*	*5*
1	Чистий процентний дохід	7130	8486
1.1	Процентний дохід	43531	33878
1.2	Процентні витрати	(36401)	(25392)
2	Чистий комісійний дохід	9790	6053
2.1	Комісійний дохід	13837	8389
2.2	Комісійні витрати	(4047)	(2336)
3	Торговельний дохід	2884	4739
4	Інший дохід	12612	192
5	Операційний дохід	32416	19470
6	Загальні адміністративні витрати	(8336)	(8421)
7	Витрати на персонал	(8220)	(5548)
8	Інші витрати	(4272)	(2649)
9	Прибуток від операцій	11588	2852
10	Чисті витрати на формування резервів	(8080)	(955)
11	**Прибуток до оподаткування**	**3508**	**1897**
12	Витрати на податок на прибуток	(520)	(71)
13	**Прибуток після оподаткування**	**2988**	**1826**
14	Непередбачені доходи/витрати	5	10
15	**Чистий прибуток/збиток банку**	**2993**	**1836**
16	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0.07	0.06
17	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0.07	0.06

Звіт про власний капітал за станом на 1 січня 2005 року

Таблиця 1. Зміни та рух капіталу за звітний рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	Залишок на 1 січня звітного року		27112	-	(4)	1	2038	31922	1926	62995	61161
2	Скоригований залишок на початок року		27112	-	(4)	1	2038	31922	1926	62995	61161
3	Переоцінка необоротних активів		-	-	-	-	-	(11239)		(11239)	-
4	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		-	-	-	-	-	3555	-	3555	-
5	Чистий прибуток звітного року		-	-	-	-	-	-	2993	2993	1836
6	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	-	-	-	1835	-	(1835)	-	-
7	Внески за акціями нового випуску		30000	-	-	-	-	-	-	30000	-
8	Викуплені власні акції		-	-	-	-	-	-	-	-	(2)
9	Продаж раніше викуплених власних акцій		-	-	4	1	-	-	-	5	-
10	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		57112	-	-	2	3873	24238	3084	88309	62995

Голова Правління — *С. В. Курський*
Головний бухгалтер — *І. О. Лисенко*

Аудиторська фірма "Віза - Аудит"

Товариство з обмеженою відповідальністю
Свідоцтво АПУ про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності № 2717 від 28 вересня 2001 р., дійсне до 28 вересня 2006 р.

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК

Акціонерам та Правлінню АБ "Факторіал-Банк"
До Національного банку України

Ми провели аудит поданого нижче зведеного балансу АБ "Факторіал-Банк", відкритого акціонерного товариства, код 14350784 (далі - Банк) та пов'язаних із ним зведених звітів про фінансові результати, рух грошових коштів та зміни власного капіталу за рік, що закінчився 31.12.2004 р. Відповідальність відносно зазначеної звітності несе керівництво Банку. Ми відповідаємо за надання висновку щодо цієї звітності на основі проведеного аудита.

Ми провели наш аудит у відповідності до Міжнародних стандартів аудита. Ці стандарти вимагають, щоб ми планували й проводили наш аудит таким чином, щоб забезпечити достатню впевненість у тому, що фінансова звітність Банку вільна від будь-яких суттєвих викривлень. Аудит включає вибіркову перевірку підтверджень сум та пояснень у фінансовій звітності, оцінку застосовуваних принципів бухгалтерського обліку та основних розрахунків, здійснених керівництвом Банку і загальну оцінку подання фінансової звітності. Ми вважаємо, що виконана нами перевірка дає достатні підстави для нашого висновку.

Бухгалтерський облік АБ "Факторіал-Банк", у звітному періоді, відповідав основним принципам національних і міжнародних стандартів бухгалтерського обліку, вимогам нормативно-правових актів Національного банку України (далі - НБУ) та облікової політики Банку, що діяли у 2004 році. Облікова політика базується на основних принципах бухгалтерського обліку і дотримується по усій філіальній мережі з консолідацією в балансі головного Банку. Фінансова звітність була складена на основі даних бухгалтерського обліку з урахуванням вимог НБУ до складання річного фінансового звіту банків України.

У звітному періоді діяльність, не передбачена Статутом, Банком не здійснювалась, операції, на які не розповсюджується дія Ліцензії, не проводилися. За станом на кінець звітного року, регулятивний капітал Банку складає 87746 тис. грн., або 12157 тис. євро, що є достатнім для стабільної діяльності Банку та своєчасного виконання ним зобов'язань перед вкладниками та кредиторами. Загальні активи за 2004 рік збільшилися на 26,83% і на кінець року склали 446248 тис. грн., зростання власного капіталу склало 40,18% до рівня 88309 тис. грн., зобов'язання збільшилися на 23,92% до 357939 тис. грн. Найбільша частка в активах Банку (45,63%) належить заборгованості клієнтів за кредитними операціями. Структура кредитного портфелю Банку є задовільною. Формування резервів для відшкодування можливих втрат за кредитними операціями проводилося відповідно до вимог НБУ. Система внутрішнього контролю за фінансовими операціями Банку відповідає вимогам відповідних нормативно-правових актів.

Таким чином, на нашу думку, подана нижче фінансова звітність АБ "Факторіал-Банк" показує об'єктивно, в усіх істотних аспектах, результати його господарської діяльності й рух грошових коштів за 2004 фінансовий рік та фінансовий стан Банку за станом на кінець звітного року.

м. Харків, Україна 22 березня 2005 р.

Директор, аудитор — *Лимар Г. Л.*
Зам. директора аудитор — *Коновченко О. С.*

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	39843	14150
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	0	0
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	8284	12605
3.1	Кошти в інших банках	8287	12730
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(3)	(125)
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	125	123
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	126	126
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(1)	(3)
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	108177	130356
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	108798	131189
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(621)	(833)
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	18267	18149
10	Чисті нараховані доходи до отримання	732	823
10.1	Нараховані доходи до отримання	780	869
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(48)	(46)
11	Інші активи за вирахуванням резервів	1493	1767
11.1	Інші активи	4149	4420
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	(2656)	(2653)
12	**Усього активів**	**176921**	**177973**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	4000	10561
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	0
14	Кошти клієнтів	114349	105069
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	4310	4575
17	Нараховані витрати до сплати	433	439
18	Інші зобов'язання	5184	9918
19	**Усього зобов'язань**	**128276**	**130562**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	35000	35000
20.1	Зареєстровані прості акції	35000	35000
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	0	0
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
21	Капіталізовані дивіденди	0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
23	Емісійні різниці	3	3
24	Резерви та інші фонди банку	874	874
25	Резерви переоцінки, у тому числі:	8539	8539
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів	8539	8539
25.2	Резерви переоцінки цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
25.3	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
25.4	Резерви переоцінки за операціями хеджування	0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	568	568
26.1	Сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів	0	0
26.2	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані і дочірні компанії	0	0
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	2427	2427
28	Результат поточного року	1234	0
29	**Усього власного капіталу**	**48645**	**47411**
30	**Усього пасивів**	**176921**	**177973**

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АКЦІОНЕРНОГО БАНКУ "ІКАР-БАНК" ЗА І КВАРТАЛ 2005 РОКУ

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід, у тому числі:	2478	2091
1.1	Процентний дохід	5726	5796
1.2	Процентні витрати	(3248)	(3705)
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	627	614
2.1	Комісійний дохід	730	744
2.2	Комісійні витрати	(103)	(130)
3	Торговельний дохід	69	55
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від участі в капіталі	0	0
7	Інший дохід	49	39
8	Операційний дохід	3223	2799
9	Загальні адміністративні витрати	(607)	(610)
10	Витрати на персонал	(1206)	(880)
11	**Втрати від участі в капіталі**	**0**	**0**
12	Інші витрати	(146)	(151)
13	**Прибуток від операцій**	**1264**	**1158**
14	Чисті витрати на формування резервів	329	(39)
15	**Прибуток до оподаткування**	**1593**	**1119**
16	Витрати на податок на прибуток	(360)	(372)
17	**Прибуток після оподаткування**	**1233**	**747**
18	Непередбачені доходи/витрати	1	0
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**1234**	**747**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0.04	0.03
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0.04	0.03

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках"

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	Гарантії, що надані	20	0	+20
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	4927	2585	+2342
5	Надана застава	0	2000	0
6	**Усього**	**0**	**0**	**0**

Голова Правління — *Гнедов К. М.*
Головний бухгалтер — *Шевцова Н. Г.*

Чернівецька філія Агентства з питань банкрутства організовує аукціон з продажу майна Глибоцького державного спеціалізованого лісогосподарського підприємства агропромислового комплексу «Глибоцький держлісгосп АПК»

На аукціон виставляється: Лот 1. **Планка облицювальна з пазами, кількість 200 кв. м., початкова ціна 24 грн. за кв. м. (всього на суму 4800,0 грн., зв т. ч. ПДВ).** Лот 2. **Паркет буковий, кількість 500 кв. м., початкова ціна 25,6 грн. за кв. м. (всього на суму 12800,0 грн., в т. ч. ПДВ).** Лот 3. **Паркет дубовий, кількість 150 кв. м., початкова ціна 31,5 грн. за кв. м. (всього на суму 4725,0 грн., в т. ч. ПДВ).** Лот 4. **Круглий ліс буковий, 50 куб. м., початкова ціна 144 грн. за куб. м. (всього на суму 7200,0 грн., в т. ч. ПДВ).** Лот 5. **Круглий ліс хвойних порід, кількість 20 куб. м., початкова ціна 200 грн. за куб. м. (всього на суму 7200,0 грн., в т. ч. ПДВ).**

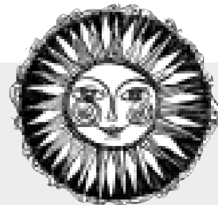
З майном можна ознайомитись за адресою Чернівецька обл. Глибоцький р-н, с. Камянка, вул. Набережна, 103, телефони для довідок (03734) 31557, 80506726797.

Для реєстрації учасникам аукціону необхідно: внести в безготівковому порядку гарантійний внесок в розмірі 5% від початкової ціни лота та реєстраційний збір за реєстрацію учасника аукціону в розмірі 17 грн. на р/р 260076019 в АППБ «Аваль» м. Чернівці, МФО 356464, код ЄДРПОУ 26252704. Фізична особа зобов'язана подати копії паспорта та довідки про присвоєння ідентифікаційного номера; юридична особа — копії Свідоцтва про державну реєстрацію, Довідки про включення в ЄДРПОУ, Свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ (якщо претендент є платником ПДВ) та документ, який посвідчує повноваження представника.

Заяви на участь в аукціоні приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: **58000, м. Чернівці, вул. Головна, 44/22, Чернівецька філія Агентства з питань банкрутства, тел. (0372) 523775, факс (0372) 524410.** Аукціон відбудеться **24 травня 2005 року о 10 годині за адресою м. Чернівці, вул. Головна, 44/22, Чернівецька філія Агентства з питань банкрутства.**

КУРІНЬ

СУБОТА, 23 КВІТНЯ 2005 ■ № 75 (3575)



Прикмети квітня

■ Закурілася ліщина — час орати.
■ Коли розпочинається весняна оранка, зверніть увагу: якщо в борознах буде багато лялечок хруща, то це віщує добрий урожай проса, а ось вишні вродять погано.

ЦЬОГО ДНЯ

23 КВІТНЯ

■ *1605 р. Помер російський цар Борис Годунов.*
■ *1848 р. У Львові створено організацію української шляхти «Руський собор».*
■ *1920 р. Народився письменник Григорій Тютюнник («Вир»).*
■ *1932 р. Постанова ЦК ВКП(б) «Про перебудову літературно-художніх організацій». Утворювалась єдина Спілка радянських письменників.*
■ *1951 р. Радянський Союз приєднався до олімпійського руху.*
■ *1959 р. Розпочав роботу I з'їзд журналістів України, на якому було створено Спілку журналістів УРСР.*

■ **КАЗКА**

Утопія потопельників

Закон Ільфа—Петрова *(Рятувальне коло)*

Одні плавають добре, інші плавають погано. Тонуть усі однаково.

Внесок у науку, зроблений теоремами і теоріями Канта—Лапласа, Бойля—Маріотта, Горшпрунга—Расселла, Ландау—Ліфшиця, хоч який великий, та внесок Ільфа—Петрова все одно більший, причому значно. Як для нас. Тому що одна справа — знайти підкову, і зовсім інша — зробити її. Не кажучи вже підкувати коня.

Тому в усіх — усього лише відкриття, а в Ільфа—Петрова — ще й винахід! І гласить він, от уже три чверті століття: рятування потопаючих — справа рук самих потопаючих!

Велич відкриття і значущість винаходу Петрова—Ільфа полягає ще й у тім, що, озброївшись знанням такого закону, кожен, хто не вміє плавати, може не потонути! Більш того, стати непотоплюваним!

Як має бути відомо всім, хто вчився краще за Митрофанушку хоч трохи, гроші породжують гроші, і з'являються вони на світ, як Іаков, тримаючи за п'яту Ісава, а правило, що стало законом, породжує закон. Суспільний закон. Що значить — використовуваний у суспільстві. І — стає правилом.

Отже, закон Ільфа—Петрова гласить про рятування потопаючих їхніми ж руками, з чого випливає, що до потопаючих нікому нема діла, оскільки діло це їх самих, потопаючих.

Але закон Петрова—Ільфа стосується не тільки потопаючих, тому що він, цей закон, — формула життя. А оскільки формула тим і зручна, що дозволяє робити будь-які підстановки у своє буквене значення (буквально всі), слово «потопаючі» в цій формулі-законі може бути замінене не одним іншим словом, а багатьма, в тому числі словами «замерзаючі», «голодуючі»... І тому перестати бути замерзаючими — справа рук самих замерзаючих, перестати бути голодуючими — справа рук самих голодуючих... От як перестати бути потопаючими.

Таким чином, закон Ільфа—Петрова не просто закон, а тричі закон, і навіть більше чим тричі. І тому дорівнює він не менш як трьом законам Ньютона! Як самі Ільф-і-Петров теж — Ньютон у квадраті!

І справді, хто голодує — може нагодуватись, хто замерзає — може зігрітись, необхідно всього лише виявити особисту ініціативу і докласти до неї власну енергію! А Простору і Часу в нас, як ні в кого — дівати нікуди!

І тому голодуючі й замерзаючі, які мають уряди, що їх не годують і не гріють, і які самі можуть себе нагодувати і зігріти, — такий народ (оскільки саме голодуючі та замерзаючі становлять у нас народ, як усі ситі й нагріті — уряд усіх рівнів, від найнижчого до найвищого) не пропаде, однаково — що з урядом, маючи його, що без нього!

От і виходить якесь порочне коло: уряд, знаючи, що народ якось обійдеться без його турботи, зовсім про нього не дбає, а народ, знаючи, що уряд про нього не дбає зовсім і не буде, обходиться без його турботи!

Так що за наявності такого кола, не так порочного, як рятувального, як можуть усілякі тут потопаючі та інші пропадаючі не врятувати себе самі своїми власними руками?!

Мирослав МИЛОРАДОВИЧ.



■ **САТИРИЧНІ МІНІАТЮРИ**

Олігарх Тимоха переплюнув Бога

Цей олігарх не молиться вже богу:
Його за бороду узяв Тимоха,
Бо чудо надурняк одгрохав:
Поставив церкву при дорозі —
Хай моляться усі... Тимосі!

Володимир СЕМЕНО.

Писать — не штука

Це не під силу, мабуть, і атлантам:
Писать, писать..., не маючи таланту.
Поетів деяких тим важко здивувати:
Таланту — нуль! Є гроші видавати...

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

■ **7 МІШКІВ ГРЕЧАНОЇ ВОВНИ**

Нетямущість

Досі не визначився зі своєю опозиційністю бізнесмен А. Товстобрюх. З одного боку, він категорично проти нової влади, з другого — Товстобрюх ніяк не може зрозуміти, чому ж він проти, коли — за?!

А й справді!

Гроші потрібні шакалам, а навіщо вони людям?

Дембовдуризація

З демократичної платформи, котра відкремилась від однієї надзвичайно демократичної партії, вийшла ще демократичніша група, кілька членів якої стали в опозицію до платформи, публічно заявивши, що справжні демократи — лише вони!

Мозкова атака

Життя людині дається для того, щоб вона хоч раз замислилась, для чого вона живе.

Із спостережень

Чим людина бездарніша, тим геніальніше вона надимає щоки.

Фотодоказ

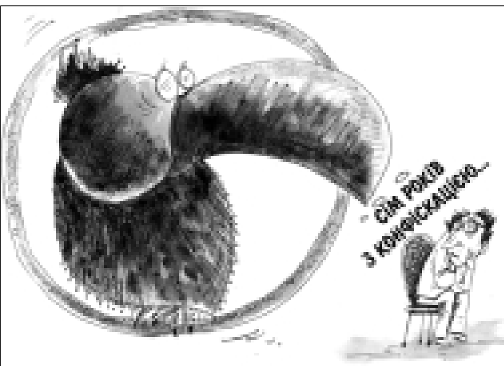
Перевірка, проведена в ЗАТ «Кизяківський м'ясокомбінат», виявила, що теперішній його власник А. Сидорчук заплатив за комбінат лише 25 копійок. Сидорчук категорично спростовує цей факт і збирається подавати до суду. Він стверджує, що ціна м'ясокомбінату взагалі не піддається ніякому обчисленню, адже йому довелось оженитися на губернаторовій дочці. Як аргумент Сидорчук показує фотографію своєї дружини.

Олександр ПЕРЛЮК.

■ **ДОШКА ПОШАНИ**

Який жах!

Нестор Шуфрич, народний депутат (СДПУ(о)):



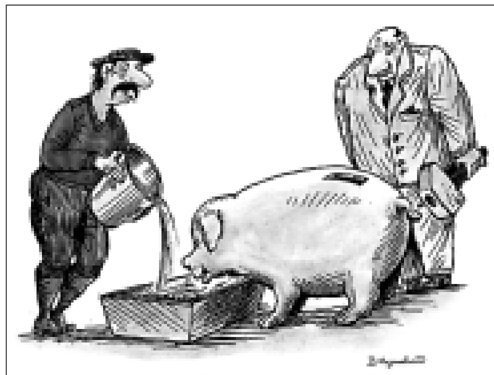
Мал. Михайла САЧКА.

— Ви прогнози Павла Глоби читали? Він сказав, що Віктор Медведчук як опозиціонер буде жахом для нової влади.

Від чергового:
— Несторе Івановичу, а ви Юрія Луценка слухали? Він сказав: на кожен жах знайдеться свій орган.

По одному місцю…

Володимир Стельмах, голова Нацбанку України:
— Зміцнення гривні допомагає створювати робочі місця.



Мал. Володимира КАЗАНЕВСЬКОГО.

Від чергового:
— Я б навіть сказав: одне місце. М'яке! І по ньому отримують всі вкладники без винятку.

Корова так напаслась, що аж роги тверді

Юлія Тимошенко, Прем'єр-міністр України (про українських олігархів):
— Корів, які дають молоко, не вбивають...

Мал. Миколи КАПУСТИ.

Від чергового:
— І це радісно чути, бо народ спершу подумав, що ви — тузловик шкур. Аж ні, перед нами — майстер олігархічного доїння!

Союз непорушний бандитів свобідних?

Володимир Марченко, один з лідерів ПСПУ:
— Ми будемо співробітничати з регіонами, есдеками, бандитами, повіями, із хворими на СНІД — з усіма, аби тільки бути в союзі, аби бути разом з Росією й Білорусією...

Від чергового:
— На здоров'я!



Мал. Михайла САЧКА.

На зорі ти його не буди

Юрій Луценко, міністр внутрішніх справ:



Мал. Михайла САЧКА.

— Дуже сподіваюся, що Кучма мене почує й чекатиме щоночі...

Від чергового:
— І що, ніякі запобіжні засоби Кучмі вже не допоможуть?



Чергував по «Куреню» Віталій СУДДЯ.

Редактор номера Віталій СУДДЯ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна: для фізичних осіб — 3,30 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць. Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.
Зам. 123

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2.
Зам. 214

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 1473

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos